

菅原傳授手習鑑

松 王屋敷 (書き物)

(以上百段)

二百二十頁

百段淨曲
語り物の譯惣目錄 (終)

序

文やら、小言やら、述懐やら、理屈やら、高慢やら……

此の「序文やら、小言やら、述懐やら」は、師匠名門二が昨年(三十八年)の夏、吾等門弟五六輩の爲に、毎夜の様に、ビール片手に涼み臺にて、説話せられし雑談を始め其の後も、話もせられ、聞きもせし雑談の吾等初心の者には、心得になるべき事、面白き事も少なからず、と思へば。如是我聞と題し、各自勝手に筆記しぬ。それを今度取り纏め「語り物の譯」の巻首に添へんとす、素より稿を立て、筆を執りしものならねば、文に連續を欠き、文章も一定せず。且つ主義の一貫せざる處もあれども、これ、自然の事さて止むを得ず。依つて此の艸稿を師に示して添刪を乞ひしかど、たゞ「よじやうに」とばかりにて、敢て朱黄を加へられずさればとて、この儘やまんも残り惜し、と思ふもの故、艸稿の儘これを印刷に附する事となれり。文責素より吾等にあり。不文を咎めて、名門二師匠を煩し給ふなど云ふ。

竹本其太夫 等敬白

此の語り物の譯を『さらかね本』の巻首に加へやうとしたは僕が創意で。從來こんな風に淨瑠璃を解釋したものは見ぬ。これは、今日以後の人々は兎もあれ、今日までの語人と云へば、嘉永・安政時代の茶瓶連で、普通教育も受けて居無い人々が多い。斯う申しては甚失禮ではあるが、マア文盲の人々だから、全部の筋や人形の性格なんぞに就いては、露程も研究をして居ない、稽古と云へば、師匠からの口移しで、ソレで其の師匠からして、アヤシイのだからたまらない。

僕は子供の時(十四五才の頃)就いて居た師匠からこの師匠は藝もよかつたが、其の頃手紙の一本も書ける程の學者であつた。但し思ふ旨も有るので懲と名を省く。產字引字の印可を受けた、其の免許料は金貳分(今の五十錢)であつた。其の印可狀と云ふは、小奉書二ヶ折の紙へ。表にアイウエオの五十音を書き、夫れに木火土金水の五字と、開合の二字を配當し、裏には產字引字の例を、五ヶ六ヶ載せ、其の中にも「笑ひ」に就いて「アハハ、、ハア」(開)(喫)「ムフ、、フ」(合)(唇)等が書いて有つて、ソレで他言不許と云つた様な、厳しい掟書があつた。(此の免許狀紛失して今は無し)この當時、許可狀に對して、一通り師匠の説明も有つたが、僕に聞く耳が無かつたか、師匠の説明が不充分で有つたか、其の時は不得要領で畢つた。其の後二三年も過ぎて、文部省より小學入門と云ふ、小兒用の教科書が發行せられた、此の小學入門を見ると、貳分出して、しかも敬々敷印可を得た、五十音の圖は、卷の初に麗々敷出して有つた。これに依つて思ふに、義太夫に於ける口傳面授と云ふものは、秘事は睫毛で、多くは斯んな事であらう。(また外にも傳授事は澤山あるが)ソ

ヨでこの師匠はこんな事でも、傳授仕様とする師匠だから、其の頃の淨瑠璃連の中では、マア學者であつたか。それで先きから傳授しやうとする事の外は、なにを聞いても薩張り知らぬ。イヤ千に一ツや、萬に一ツは知つて居る事が有つても、夫れは皆悉く神秘視して、屁の様な事でも人に教ふる事を惜む。唯さへ無學な弟子を、こんな調子で教へぬから、尙もつて文盲にして仕舞ふ。但しこれは僕が學者と認むる師匠の事で、其の他のかいなでの師匠連中には至つては手紙が書けぬ位でない、五行本ざへ假名がなければ読み得ぬ程の實に無學文盲な者はばかりで、何んど分らぬ事が有つて、師匠に質問すると、其の答辨は斯うだ「ソノ事と今から聞いても仕方が無い、語り物の三十段も出來れば自然に分る事だから、マア精出して勉強したまへ」くらゐなもので。それを尙、手厳しく質問すると、不得要領な答辨を、左も勿體らしくする。其の答辨が道理にも、時代にも、曲節にも錯誤して居て、詰ひ難しと思ふ点もあるものから、尙押返し、其の錯誤々謬と思ふ点を指示して再問すると、師匠はムツとした顔で

「私は夫れ以上は知りませぬ、違つて居ましても私は師匠から其の通り聞いて居ます。其の上の事が御調べになりたくば、外の學問の有る師匠に就いてお聞きなさい。ナア一ニ馬鹿な、理屈で義太夫は語れませんよ。ハイ左様なら」と云つた様な風で。斯う云ふ事を質問をする人を仙人と符合して攘斥して取り合ひ。之れ「知らしむ可からず依らしむ可し」と、云ふ政略でもなんでも無い、自體師匠からして、一通りの事を知らぬのだから仕方が無い。

斯んな風に、文盲な師匠か文盲な弟子を仕立てるから、甚敷に至つては、光秀が女だか、時姫が男だかさへ知らずに、親不孝な聲を出して唸つて居る。唸るもよろしい、獨よがりの人困らせで無くは、敢て咎むる處は無いが、こんな太夫さんと來たら、時も所も辨へず、メツタ矢鱈に唸りつける。其の功能は不思議に利いて、味噌が酢ッぱく成るのみならず、子供は泣き出す、病人は弱る。實に御長屋様の御迷惑は、御察し申すに余りありだ。

義太夫と云ふものは、人を困らせたり、れ長屋様に御迷惑をかける物では無い、自ら好み、人をも樂ましむるのか本意で……。ソレが、斯く反対の結果を來すのは、藝の未熟なるは勿論だが、狂言の筋を知らぬからでもある。音曲の事、拔藝上の事はよき師に就いて練磨するは勿論だが、狂言の筋を會得して腹が出來て居れば藝は下手でも「下手淨瑠璃鳴戸で人を笑はせる」と、云つた様な力は喰はぬものである。

義太夫は、今様の朗詠や、長唄を唄ふとは違ひ、其の人物の性情、即、老幼男女、喜怒哀樂、善惡邪正を語り分る物なれば、自他の區別も、地、臺辭の境界も無く、ノックラ捧の根深節では、聲かよくとも、節廻しがうまくても、面白く無いは無論の論だ、まして况んや、先天的の惡聲に於て乎だ。

「理屈で義太夫は語れぬ」と、云つたは千古の格言で、動かす事は出来ないが。サテ「理屈なしの義太夫も、亦聞くに足らぬものである。」

「謠秘傳書」に「聲を忘れて曲を知れ」と云ふ事か書いてあるか。僕は百尺竿頭、今一步

「私は夫れ以上は知りませぬ、違つて居ましても私は師匠から其の通り聞いて居ます。其の上の事が御調べになりたくば、外の學問の有る師匠に就いてお聞きなさい。ナア一ニ馬鹿な、理屈で義太夫は語れませんよ。ハイ左様なら」と云つた様な風で。斯う云ふ事を質問をする人を仙人と符合して攘斥して取り合ひ之れ「知らしむ可からず依らしむ可し」と云ふ政略でもなんでも無い、自體師匠からして、一通りの事を知らぬのだから仕方が無い。

斯んな風に、文盲な師匠か文盲な弟子を仕立てるから、甚敷に至つては、光秀が女だか、時姫が男だかさへ知らずに、親不孝な聲を出して唸つて居る。唸るもよろしい、獨よがりの人困らせで無くは、敢て咎むる處は無いが、こんな太夫さんと來たら、時も所も辨へず、メツタ矢鱈に唸りつける。その功能は不思議に利いて、味噌が酢ッぱく成るのみならず、子供は泣き出す、病人は弱る。實に御長屋様の御迷惑は、御察し申すに余りありだ。

義太夫と云ふものは、人を困らせたり、れ長屋様に御迷惑をかける物では無い、自も好み、人をも樂ましむるのか本意で……。ソレが、斯く反対の結果を來すのは、藝の未熟なるは勿論だが、狂言の筋を知らぬからでもある。音曲の事、拔藝上の事はよき師に就いて練磨するは勿論だが、狂言の筋を會得して腹が出來て居れば藝は下手でも「下手淨瑠璃鳴戸で人を笑はせる」と、云つた様なカスは喰はぬものである。

義太夫は、今様の朗詠や、長唄を唄ふとは違ひ、其の人物の性情、即、老幼男女、喜怒哀樂、善惡邪正を語り分る物なれば、自他の區別も、地、臺辭の境界も無く、ノッペラ捧の根深節では、聲かよくとも、節廻しがうまくても、面白く無いは無論の論だ、まして況んや、先天的の惡聲に於て乎だ。

「理屈で義太夫は語れぬ」と、云つたは千古の格言で、動かす事は出來ないが。サテ「理屈なしの義太夫も、亦聞くに足らぬものである。」
「謠秘傳書」に「聲を忘れて曲を知れ」と云ふ事か書いてあるか。僕は百尺竿頭、今一步

を進めて「聲を忘れ、曲を忘れて筋を知れ」と云はんとす、蓋しこれは余り極端な言かも知れぬ。

從來の義太夫の教育法は、曲育ばかりで學育かない、妙な熟字だから、光秀が悪人だから善人だか、時姫が、淫婦だか貞女だか知らずに居る。ソレを知らずに語るのだから腹か出來ぬ、腹の無い義太夫は、聲がよくても節廻しが上手でも、長唄と一般、面白味の無いは云ふに及ばぬ。これは教育法が曲育ばかりに傾いた結果だ。と云つて、團十郎の活歴(劇)風にカブレ三浦之助を木村長門守、北條時政を徳川家康、大星山良之助を大石内蔵などと、狂言を事實に當て嵌んとした、ハイカラ的の改良騒ぎは、素より執るに足らぬ愚見で、事實は事實、狂言は狂言と両様に筋を呑み込んで居らねばならぬ。

嘉永安政時代は、小學制度の行はれぬ時代だから、こんな時代に學育を獎勵しやうとして出來ぬ話で、ソレで盲目連には盲目連相應の、曲育だけを獎勵したものと見ぬ

る、實に之れは止むを得ざるに出たのであらう。

イヤ其の時代は其の時代で。曲育の外にドエライ學育が有つた、ソレは「訛り」を正すと云ふ事で。此の『訛り』と云ふ事、古來同人間にはヤカマシき事なれども、而も義太夫の事を書きし書物には、これを論せし物これまで一ヶも見當らぬ、却て、觀世謡指南録に「一ヶ節なまりは古來より謡ひ候。詞なまりは嫌なり。白言は大事に候。筆頭難述口傳」とあり(僕は、現今の宗家清廉氏に面識あり、不遠師に逢うて彼の家の訛りに就いての説を確め追てお詰する事にする)實に口傳ならざれば解し難き程の事なれば。茲に述る僕の説は、一も根據の有るものでないので、其の説の杜撰なるは云ふ迄もない事と、斯う斷つて置いて。サテ訛りも、悉しく云へば『手爾波訛り』と『品訛り』と『音訛り』の三ヶになる。この三ヶの外にまだ『糸訛り』と云ふ事もあれど、これは後に云ふ。先づ手爾波訛りの事に就いては、はなげぬき(文政頃の出版物)に「假名づかひを悉しく會得すれば、知行にも成程の事なれば、知らぬもことわり」云々と書きし如く、文盲な時代に、こんな事云ひ出

したからとて、迹も及ぶべき事でないので、コレは先づ手を着けぬ事にしてあつた。されは其の結果は、今、日本の第一と云ふ、攝津大様や大隅太夫でさへ折々「かゝり結び」や『てにをは』を誤まつて、新聞でたゝかれる。近い話は、僕は本年二月（八日）大阪の堀江座で新鞆の芝六忠義の段（妹背山の通し）を聞いた。新鞆はよく語ります。僕は大隅よりはよいと思ふ、糸の團丸もよく彈きました。がソレは藝評。こゝで云ふのは、此の大隅にも勝ると思ふ新鞆が『出御ざうとへいひつの』と、云ふ。へいひつはけいひつ（警蹕）の誤りハテ妙な言を云ふと、思ふと次の角太夫の花渡し段にも、同じくへいひつと云ふ、警蹕をヘイヒツと云ふは、堀江座一流の新名詞か、その他帝都をていど・とホクヒキ、密通をみつと詰めて云ふ、これは產字でも呑字でもない、全くの誤りで帝都とも密通とも、語つて語れぬ事ではない、それをこんな片言を大阪の眞中で語つて居るとはア、情ない、と云はねばならぬ。（この外にも澤山有るがやめて置く）これは問題外だか、ついでだから云つて置くが、山の段で久我之助を遣つた、吉田玉

市と云ふ男は、年も若いで仕方は無いが、薄化粧イヤ襟足なんとは白々と白いものを塗つて居て、ソレで見物に秋波を呉れる、その嫌味さ加減と云つたら反吐か出さうで堪らない、顔に白い物を塗つて、嫌味がしたくは、役者になつて『れ入りなされませう』にでもなればよいに。

も一ツついでに云つて置くが、この山の段の水音と云つたらない、序破急の撥音悠然として、敵軍を追ひ拂ひし酒井の濱松でもなければ、由良之助の打ちしと云ふ、山鹿流では素よりなく、時の太鼓や、法華宗の團扇太鼓の音とも違ひ。變な音がドンノヽドノ。同じ太鼓でも、水音、風音、雪風なんぞ、ソレ〳〵に區別の有るもので『ナニ淨瑠璃は歌舞伎と違ふから、鳴物などはどうでもよい』と、コレ〳〵夫れや何を云うて居るのだ。淨瑠璃なればとて、時の鐘、時の太鼓は入れるでないか、鳴八の鉦、毛谷村の鶯笛、近くは芝六の萬歳にも本鼓を入れて居る。鳴物に用がなくばそれまで、入れる限りは音を以て其の物を代表せねはなるまいがな。その入れた鳴物が、そ

の物を代表せず、吉野川の水音が、夜廻りの太鼓の音に似て居るとは、イヤハヤ呆れて言か云はれぬ。と、云つて、これは堀江座ばかり下方が悪いのではない。先年文樂で、大隅の長局を聞いた時、奥庭の立廻りが八千代獅子の相方で、その八千代獅子の相方のまづさと云つたら、言語道斷輕焼同前の始末であつた。

堀江座は舞台は闇ひが道具はよい、斯程までに道具に注意するとなら、光線と云ふ事も、鳴物と云ふ事も、今一層注意したらよからうに、併し、これは問題外の話なれば閑話休題として、さて本文の假名遣に就いて云は。

此の『かゝり結び』や『手爾於波』の事は、一寸六かしくて、茲で云へば永くなるから畧して置くが。もし研究して見やうとなれば、獨學なれば手近い本では、本居先生の『ひもかぐみ』また當時は『言海』『言葉の泉』なんぞ、云ふ調法な本が澤山あるから、學問上で研究をして見やうと云ふ人は、それを見るがよいのである。また『浪花名物淨瑠璃雑誌』の十五號及、廿五廿六號にも、深切に書いて有るから、一見するがよいと思ふ。

品訛り、これは、かの『浪花の芦も伊勢の濱秋』で、所々で名稱の異なるのを云つたもので物其の物が變るのでない。譬へは大阪で度量を『チキリ』と云ふ、度量をナキリと云ふは、所謂大阪詞で、普通は是れをハカリと云ふ。すしの事を大阪(京都)ではれすもじと云ふ。度量の事をはかりと云ひ。すしの事をすしと云へば、田舎訛りと云うて笑ふ。ダガ、三代記の時姫が『どちらが重い軽いやら』と云ふ時の意志は、忠と孝との軽重をはかり煩ふと云ふ意で、若し物其の物の軽重を量らんとなれば、度量を以つて試むるより外、策は無い。されば、度量は度量で有るが當然で、これが田舎詞でも田舎訛りでもないのである。もしこれを大阪詞で、其の『軽重をチキリで見る』と云つたらせんのか。まだ可笑はすしをすしと云へば、田舎詞と笑へども、大阪の太夫方でも『千本櫻ねすもじやの段』とはよも云ふまい。また大阪では茶の事をれぶうと云ふ、茶がれぶうなら、茶を賣る店は、れぶう屋か。されば『忠臣藏七段目れぶう屋の場』と云はねはなるまい。併しコイツは少し横理屈か。斯んな事云ひ出すと留め度が無いか

ら、マアよすとしやう。要するに品訛りと云ふ事は、取るに足らぬ事と心得て居ればよいのである。

音訛り、之れはまた非常に重き事になつて居る。それで之れが、上平去入の四聲にでも關係して居る事かと云へば、そうでもない。さしても無きこんな事を、殊に重大なる事に取なすは、聊か譯の有る事で、其の表面に顯れし理由としては、彼の鼻毛板に云ふ『義太夫節は浪花を元とし、五畿内を善とす、其の故は、他國にても上手に語る人もあるべけれども、義太夫の音備らず、譬へば東武の板子節、伊勢の河崎音頭、其の外國々在々の田植歌まで、浪華の人よく諷眞似すれども、節は眞似れども音は似せる事わたはずこれ其の國々に備りたる音あるが故なり』と、また東牖子にも『音は畿内は大體平聲にて、西國は去聲、東國は上聲なり、音に甲乙はあれども、言語に夷俗の差別なし、全く音は水土により、言語に習俗の癖あり』と云へば、鼻毛板の説も一應は尤に似たりだ。

竹本義太夫は大阪天王寺村出生の人なれば純粹な大阪者で、大阪辨で有つたは言ふを俟たぬ。其の義太夫が、語り廣めた義太夫節を語るのだから、大阪辨でなければならぬ、と云ふは、至極道理の有る事である。されど此の義太夫と云ふもの、目的が、大阪の土音を聞かする、語を代へて言は、『大阪語』の修練の爲に語ると云ふに有るのなら、議論も小言も無いのだからもし淨瑠璃道の枝析の(明和八年の出版、麥里軒四考の序)『ソレに『就中義太夫節は叙事的同情的音曲なるを以て』云々と云ふ如く、將して義太夫節は人情の極微を穿ち、人に感興を與ふると云ふが目的となれば、大阪辨ならざれば義太夫は語れぬ、と云ふ筈は無からう。詞に多少の訛りが有つても、聽人が聽いてハ、アと合点し、ナール程と感心せば、能事畢ると云ふものだ、詞ばかりが大阪でも、筋も知らず、節は拙く、聲の悪い太夫がウン／＼と唸り散して、人に迷惑を懸るが、ソレが義太夫の眞面目ではなからう、と言へば『薩摩のクヤ／＼でも、奥州ズウ／＼でも

義太夫語るに差支へは無いかとの反問があるであらう、が。僕は此の答に躊躇はせぬ「百人が聞いて面白いと云ひ、千人が聞いて感心する程なれば、敢て詞尻の土音ぐらるの微瑕は咎むるに及ばぬ」と、云はん。譬へば「今死ヌる身」のヌを子と誤りて「今死ねる身の」と自他の差別をメチャ／＼にする、文盲な太夫の手爾波訛りより、まだ「か」が「が」。「て」が「で」でも、意味にさへ異同を生せねば音訛りの方が、罪が軽いと云ふものだ。

昔は封建時代とて、交通の便利が頗る悪い、交通の便利が悪ひから順つて國々の、人情風俗にも大きなる違ひが有るが、今日の如く交通の便利なる世の中にては、人情風俗も幾分か融和して、口さへ利かねば、名古屋を初め、三都の人達の風俗も、或る特種な点を除きては、一見して見分け難きまでになつて居る。併し發音は土地の自然に依つて生し、交通が便利になりしとて、風俗が似たればとて、ソレで土音が變すると云ふにはあらねども蓋し電話の架設なりし以來は、一種の「電話辭」と云ふものが出來

その辞が自然に普通語に轉し、今日、京大阪の人で、旅行の一つもした者の詞は、大阪者でも京都者でも、純粹な上方詞でも、發音でもない様になつて居る。其の証據は、元龜天正以前の大坂辨は、豊臣氏の築城後、尾張辨と混じ合つて、維新以前の江戸辨が出來、維新以來は薩摩ツボの勢力の強いの三河辨と混じ合つて、維新以前の江戸辨が出來、維新以來は薩摩ツボの勢力の強いので、或る点には多少九州辨が今の東京辨に混じ、また維新以前でも、人の掃き溜と云つた江戸。今日では交通機關の完備せしと共に、諸國の入込み人の多き爲「京に田舎あり、江戸に江戸ツ子無し」で、純粹な江戸ツ子辨の者は、殆んど稀など云ふ程で。江戸辨が、諸國辨に化せられつ、有るは、事實だから仕方が無い、茲五六十年も経たる、江戸辨と云ふものが無くなつて、江戸辨を臺に、諸國の詞を混和せし東京辨と云ふものが出来て、江戸ツ子の江戸辨と云ふものは、三馬や一九の洒落本に跡を残すのみで。今の若者等が、吉原のありんす辭をアメリカ辭かなんぞの様に思ふと同じで、

後々の人々は、一九や三馬の洒落本を読んで「昔は斯んな辭を使つたものか知ら」と、不審を打つ程になるかも知れぬ。

されば今日の大阪詞も、發音も、義太夫時代の發音や詞其の儘であらうか。恐らくは多少の變化は有つたであらう。大體の發音は、土地に依つて動かぬものとするも、時代々々で詞は勿論發音にも多少の異動の有るは數の免ぬ處で有る。が、たとへ發音や辭に幾變化が有らうとも、義太夫は現今の大坂辨でなければ語れぬ、と云へば、茲に可笑話がある。

東京者は元來「ひ」を「し」としかよう云はぬ。コレは云ふまでもない江戸訛りで、心有る者の耳へは、耳立つて聽きづらい。ソレを近頃、物好きにも、大阪者が眞似て、ひと（人）をしと、時ひめを時しめと語る。イヤハヤ、抱腹の至りでないか、ソレで一方では、人の訛りの咎め立てをする、實に之れ絶倒せざるを得べけんや、と云ふ大事件だ。

或人の曰く『義太夫は大阪に限ります、他國の人がなんばよく語らしやつても、詞にテツが有つて聽かれません、マア思うて見やしやれ、同じかきと云ふ事でも、かきと云へば魚の牡蠣に聽ひ、かきと云へば菓物の柿と聽ひ、かきと云へば垣根の垣と聞ゆ、之れ全く大阪の發音の他國に勝れし處で、大阪は五畿内の首都で、昔は仁徳天皇の……』(自註、この上中下の符号は、聲の高、中、低に應用せしものにて、上は高く、中は中音、下は低聲と知るへし、これ古事記に、豐雲上野命(トヨクモンヌノミコト)とある讀みくせに依りし、僕か一時の方便なり)と、云つた様な事を言つて居る。さればかきと云へば、魚の牡蠣と聽ゆるとして、前後の關聯も無く、突然かきとばかり云ひ出して、果して魚の牡蠣と聽ゆべきや、よしか等はないのである。譬へば袖萩が「このかき一重が鐵の」と云つたとて、正可こゝで此きが、かきでも、またかきでも、前後の關聯さへあれば、かき(垣)が、かき(柿)と間違ふのかきを、菓物の柿と聞き違へるものもなからう。此れ等は訛りと云ふよりは寧ろ、語勢に依つて、物其の物を云ひ顯はす事の出來るのだから、敢て大阪の詞の働き、否

な勝れたりと云ふ証據にはなるまいと、思ふ。殊に或る和學者の『日本の語調（アクセン）』は、紀伊大和を以て正しとする。されど中世皆な混和して正しからざるもの多し。されば中世以來の日本（●・●・●）のアクセンドは、尾張美濃に殘るを見る」と、云はれたり、斯る新説すらある其の上に。大阪には大阪訛りが有つて。大阪の言語が、日本の語源とも、また日本一の詞とも認定せられざる場合に於いて乎だ。

前にも云うた通り、義太夫は大阪の者でないと語れぬ、となると、現今日本全國で義太夫に關係せし者は、先づ『大阪の市中四區の内に、稽古屋商賣をする者が千五百人有る』（文藝俱樂部、三十四年三月）市中四區に千五百人の稽古屋と云へば、一區四百人弱の割に當る、如何に大阪が、義太夫の本場と云ふと雖、これは毫し誇大に失す。淨瑠璃雑誌に云ふ、現今市内の稽古所は八十七ヶ所にて、内譯すれば東區廿八、南區廿一、北區廿、西區十八ヶ所にて。これはいつれも豊澤、野澤、鶴澤を名乗る三味彈にあらず

れば、竹本、豊竹を名乗る太夫にて、この他にもモグリ的の稽古屋澤山あるへし』と云ふ、このモグリ稽古屋を、正當の稽古屋の五倍と見て、約四百五十軒、一軒の稽古屋に三十人つゝの弟子か有るとすれば壹万三千五百人、正當なる稽古屋を加へて總計壹万六千人か。（參照。明治十三年八月四日の大阪新聞に云ふ「天阪市内に三業の者（太夫、三味彈、人形遣ひ）六百人とすれば、云々、當時は四區にて、六百人前後の營業人ありしと見ゆ。また明治二十五年八月五日の大阪朝日新聞に市内住居の諸藝人の統計の載せし其の一節に「淨瑠璃太夫、七十九人。三弦、八十二人。女義太夫、五十四人。遊藝師匠、廿八人。（中略）其の他遊藝をなす者百十六人此の内人形遣ひもある（へし）云々」）

大阪の義太夫の盛んなるは三十六年一月の小天地にも「毎夜市内に二ヶ所つゝの済があり」と云ふても知れる。されど、廿二年の素人淨瑠璃名寄には、漏れたるものあるうけれども、掲載されしは約千名、五萬人と見積りし、文藝俱樂部の統計は最も信用すへからず。されば、これを話半分として貳萬五千人。ソレに半分は他國人と見れば純粹な大阪者は素人商賣人を合して壹萬貳千人と見るが正當か。

東京は營業人男女合して八百四十一人（三十七年十月淨瑠璃と文藝）その他、義太夫會員か六

千人。これに漏れたものも過半有る、と見れば、總括して壹萬人か。京都は明治三十五年十二月の「むら竹」に載する、市中の稽古屋が三十六軒、これに一軒三十人の弟子の有るものとすれば、約壹千人。名古屋は、三十八年の春の愛知因社の連名が男女にて壹百拾九人、これも一名に三十人の弟子の有るものとすれば三千五六百人、其の他、全國八十三ヶ國を通じ、一ヶ國五百人とすれば四萬貳三千人、之れを多さに取つて約六萬人（此の統計概算にて正確ならず）とす。これを右大阪の人數壹萬參千人に對するに、約四倍の多さに居る。この四倍の多さを義太夫語りは、大阪者で無い限りは皆、義太夫道のモグリで、太夫の資格は無いと云ふ歟。なんのあほうらしいソンな事が。

現今義太夫の繁昌するは、大阪の爲に繁昌するのでは無い、（其の証據は文樂の不入勝なるを見ても知れる）義太夫は義太夫の爲に繁昌するので。昔の交通の不便な世に有つては、或は義太夫は大阪の専賣物であつたかも知れぬ。大阪を義太夫發祥の地、文樂座を以て義太夫宗の大本山と云ふに就いては、敢て異論は無いのであるが。今日では、世の大勢

から云うても、最早義太夫は大阪の専賣物ではない、大阪の義太夫では無くて、日本の義太夫と云はねばなるまい。日本の義太夫は日本の義太夫で、一局部の大坂詞に、七六ヶ敷い研究するには及ぶまい。また訛りと云ふ事、發音と云ふ事も、眞面目に云へば。

「發聲的音曲ノ音ハ、聲音ヲ五種ニ區別ス。一二正直。二ニ和雅。三ニ清徹。四ニ深溝。五ニ周遍遠聞ナリ。正直ハ其ノ音ノ發スル天生ナルヲ云ヒ。和雅ハ雅致ヲ帶ビタル。清徹ハ清淨透亮ナル。深溝ハ重グ充實滿盈ニシテ。周遍遠聞ハ周ク普及シテ遠ク達スル事ナリ。而テ之レヲ概約スレバ、清ニシテ弱ナラズ。雄ニシテ猛ナラズ。流レテ越エズ、凝ツテ滯ラズ、遠ク聞ク時ハ汪洋トシテ峻雅ニ、近ク屬スレバ從容トシテ和リ、則チ五十音ニ就イテノ生字等ナリ。調ハ文ノ上ニ顯出スルモノニテ、假令バ質直端麗ナルヲ唄フハ、自ラ發音其ノ儘ノ節ヲ發シ、簡潔朴淳ナルハ發音ニ付スル賦ナ

ルベカラズ。重大ノ事故、或ハ尊長ノ發音ハ自ラ深満ナラサルベカラサルガ如シ。曲トハ調ニ節ナ折衷シ、或ハ節ノミニテハ曲チナサズ。調ナケレバ亦曲ヲナサズ所謂棒讀ト成ルハ當然ナリ、故ニ文ニ調チ顯シ、其ノ文ノ音ニ節チ付シテ曲ト爲ルモノナリ。音ノ節ニ因ツテ調チ出スアリ、調ニ因ツテ音ノ節チ加減スルアリ。實ニ一字一点モ擅ニ之レナ差略スベカラズ。若シソレ、此ノ節調チ失フ如キアラバ曲トハナラザルナリ。

と。此の論に依るも、訛りと云ふ事更に無し。されば、訛りと云ふ事の重きことにあらざるを知るべし。勿論、訛りは詞に有つて地合には無きもの故、それで茲には論せぬにや。地合(節)に訛りは無きものとすれば、訛りは詞に限るものか。然り然れども、詞は詞で義太夫には義太夫の詞とて、一種特別の詞が有つて、尾張者の堀尾茂助(日吉)奥州者の政岡(先代萩)江戸ツ子の丈八(昔ハ丈)京都者の長右衛門(堀屋)等も、別段に國々特有の國訛りで臺辞は云はぬ、國訛りを其の儘に語ると云ふは、白石瞬のしのぶと油屋の万のくらゐな者で、夫れも實際は、其の所の詞ではない。新吉原の大黒屋宗六か北條殿と

云ふ、鳥帽子親が有つたサカイ』と云つた。此のサカイは江戸ツ子の大坂訛りで別問題として。其の他は決して國訛りを其の儘に語りはせぬ、もし寫實であるからとて、政岡を奥州辨で、茂助を尾張詞で語つたらどんなものか。是れ音羽屋か堀川で本猿を使ひ、松島屋が三七信孝で本馬を使ひ失敗せしと同日の談で、通れ伎藝上の寫實と云ふ事を穿き違へた不了簡である。

謠または巡禮歌、その外義太夫の中に嵌めた、各種の小歌を唄ふ時、コイツも寫實と云ふに氣を奪れ、實際の巡禮の唄ふ巡禮歌を研究して、巡禮の唄ふ通り巡禮歌を唄ふたら、乞食臭うてさもなくなるまい。他も亦ねして知るべしである。

そこで地合も臺辞も、總てを義太夫と云ふ一ツの鑄型へ入れて仕舞へば、最早訛りと云ふべきもの、地にも詞にも無い筈である。吃父の女房の『節あることは少しも吃申さず』と、云ふも茲の事だ。忠七や新關や赤阪(鶴次喜太)で、本行に無き悪洒落で茶利のめすとて、關東者の伴内や助平や彌次郎兵衛を、大阪辨で喋舌ちらすが、大阪辨の功能

でもなからう。されば大阪辨、大阪の發音は、一段の義太夫の内で、何所で功能を顯はすか、ハテいぶかしき事ともじやナア。

攝津大様も前に云ひし、鼻毛拔の説と同じく、「この淨瑠璃の聲ばかりは、不思議にも大阪でなくては出ませぬ(中略)此の淨瑠璃だけが東京では修業が出来ぬ」と、こんな言を云つて居る。大様は永く東京に居た者、東京で成功せしと云ふ程の者で、此の説の有るは、大阪に詣ひしにはあらずや、否や。果してこの説の如く義太夫のみは大阪でなければならぬと云ふ事なら、ソレは音に依るのか辨に依るのか、今一層明細な説明がきゝたいものだ。

もう一ヶ毛色の變つた訛りの話をしやう。「或人の曰く、訛りは單に聲に有るばかりでなく、音にも(系)有る、聲に有る訛りは、地に無くて詞に有る。音(系)に有る訛りは、詞に無くて地に有るものなり、此の言、矛盾に似たれども、決して然らず。假令ば三を放せしテン(と)云ふ音に就いても、よく考へれば、時と場合に依つて、訛つて聞ゆる

時がある、とばかりては分るまい、が。同じテンの一撮でも、光秀の受けのテンと、久吉の受けのテンとは、善人と悪人との差別が有る。また帶屋のれきぬの受けのテンと、ねはんの受けのテンとは、同じテンでもテンの味が違ふ。れきぬは三十越の女房で酸も辛も嘗つくりし、充分に世間上の経験に富んで居て、ソレで意地くね悪き姑や、腹黒き小舅に仕へ、而も惡性な男を、蔭になり日向になつて庇保たてして居る、其の苦心其の思慮は、マア一通りの事では無い。ソレに反してねはんは、また十四五の小姑娘の、童に初戀に悩むと云ふまで、極めて單純な意志より無い。されば同じ女子であるから、ソレで場合に依ると、音(系)に訛りが出るのである」と、斯う云ふのである。此の説至極尤も道理千萬な説、でもなんでも無い。實は筋の通らぬ無茶な説だ、何故なれば、光秀久吉れきぬはんに對する、受けのテンの差別は、三味線彈の心持に有

るのみで、昔其の物にて光秀久吉、えきぬれはんの人形を彈き分けると云ふ事は、如何なる上手名人でも今時の人達には、至難の事だからで。畢竟前説のえきぬれはん論の如きは、人形の性格論で糸に關した事では無い。勿論三味線彈も、其の人形の性格を會得して居れば、撥音に緩急大小の差別が自然に出來、糸の爲に其の人形を彈き活す事もあらう、けれども、夫れは技藝上の巧拙と云ふもので、決して之れを音の訛り糸の訛り、と斷言する事は出來まい。と思ふ然らば糸には訛りは無い歟、と云へば糸は素より地につくもの『地に訛りは無し』と、云ふが定義なれば、マア糸には訛りは無い、と云ふが穩かであらう。併糸には糸にて、音(おと)訛りと、云へば云はるゝ点もある。夫れは、三上より下る受け(ぬー)チン一〇また節尻(かほろ、ほろ、ろ……)ツ、一ントン、ツトン、トン、・・・、と云ふ手も、場合に依つては、緩急が有る、其の緩急を誤ると、間が抜け聞き憎い。(外にも澤山あるが)或は斯る場合を差して、糸訛りへたると云ふのでは有るまい歟。柳糸亭三樂(豊後節の家元)の『老の戯言』に『三味線は腹にて弾いて手に

彈くな、彈けよ彈くなよ心しつかに』に云ふ一首の歌がある。是れ吾が意を得たるもの併此の歌は、聲曲類纂に『堪能なる人のいひしは』と、前書して『節に節あり節に節なし、言葉に節あり、言葉に節なし、語るに語りて節に語るな』と、云へるを翻按せしもの、されば僕も此の風を學ひて『一撥に喜怒哀樂の分ちあり、心して彈け手にて彈かずに』との外に、音訛りと云ふ事、僕は決して存じ不申候也、だ。

と、云つて見れば大阪人の、一子相傳、秘密秘法、全科玉條とも云つて、他國人を威として居たテツ(なまりの事)も、鑑壹文の價值も無い譯だ、其の鑑壹文の價值も無い訛りを、今日でも尙勿體らしく、サモ六ヶし氣に振り廻して居るは、本人自らも、訛りと云ふ事を、左程には思つて居ねども、此の訛りを抜くと云ふ事は、學問でも利口でも金錢でも得られぬのであるから、此れを利器として、同黨異伐の道具に遣つて居るではあるまいか、藩閥内閣の後繼者は、藩閥子弟の後進者が受ると云ふので、文樂座の取り語りは、文樂座の後進者より出すと云ふ藝閥から、如何に藝がうまくても、人

氣が有つても、他國の者や他府縣の者を加へぬので、其の他國の者を排斥するに第一の言ひ草が「藝は可なりだがアノ訛りでは仕様が無い」と、この一言で他國出の名人を、ほいまくつて仕舞ので、此の訛りと云ふ一件は大阪連中に取つては、地位を守るに全く金城鐵壁の要害だ、其の証據は、小廿年も前に阿波から筆太夫と云ふか出たか、此のテツ一件でツイに本場所へは用いられなんだ。(蓋し斷つて置く、これは商賈人の事でばない素人衆の事である。商賈人で藝がうまくて、人氣が有つて、それで訛りの有る人はメツたに無いからだ。)

サテスう云つて仕舞へは、訛りと云ふものは一向に詰らぬもので、其のつまらぬ物に可惜三十年を、浮かくと浮身をやつすとは、實の處つまらぬ上につまらぬ事なれども、文盲時代の學育としては、マア斯んな事くらゐを研究して居たものであつた。ソレに就いて思ひ出せしは、今は昔(貳拾年も前)今の大撮津太様が越路太夫で上京した、其の時の人氣と云ふものはタイしたもので、懸る寄席はそこもかしこも大人氣で、東京の義太夫界、イナ音曲界には非常な影響をねよほした。其の噂を聞いた浮れ節の吉川辰

丸が、ナンの越路ぐらる。見よ。乃公の腕前、ドッコイ、喉前をと、態々名古屋から上京して、八丁堀に看版を揚げた處サア當つたチ。来るはく。行く先さくも大繁昌、毎晩の客留め。越路は約束の日限が来て下阪したが、辰丸の方はいつく迄も大入の大繁昌で……。

義太夫の方からは、辰丸が繁昌しようが、大入であらうが、敢て歯牙にはかけぬ、何遊藝の司と云ふ淨瑠璃、受領まで下さる義太夫と、素は大道藝人の蝶浮れ節(今の浮れ節、漫花節)との比較は、提灯と釣鐘、瓦と黄金、テンから競べ物にはならぬのである。其の競へものにならぬ物か、競爭したとて、どうして義太夫が浮れ節に負やう、越路は辰丸に負けはせぬ。併し、義太夫でも、浮れ節でも、清元でも、デロレンでも、上手となり名人となりし人の藝は、好き嫌ひは差置き、いづれもそこかに妙所が有つて、面白いものである。されば越路對辰丸の勝負は、藝の高等下等を云はす、御預りとし、

て置くか至當であらう。そこで義太夫と浮れ節と、第二流以下で同等の伎倆の者が、或る場所で競争するとなると、其の勝敗はどうであらう。時ど場所とを問はず、乍然念義太夫の方が負る。(善黨に取つては一大警報)『コレは怪しからぬ』。『イヤきつと負る。ソレかまた妙だ』

義太夫の方では兎も角假名遣ひや品訛り、音訛りに就いては不充分でも注意して居るに浮れ節と來たらたまらない。重言、片言、國訛り、物の輕重、事の前後、一ツとして道理にも法にも、かなひし事なし、と云うてもよい。近頃尾上團十郎と云ふ浮れ節の頭取が組織した『浮れ節芝居』(其のヤリ方が支那の芝居によく似て居るから妙サ)と云ふものは、頗る世間の好評を得たもので、到る處何所も彼所も大入である、と聞いた。僕もこれを名古屋の末廣座で見た、出し物は『野狐三次』の七日續の二日目であつた、末廣座と云へば、三千人も這入る定小家に立錐の地なしと云ふ大入で、ソレで語つて居る地及臺辞は、例に依つて例の如く、總てが無茶で、論にも贅にもからねども、夫れで見物は

大喜びの大喝采、斯んな手爾波にも、修辞にもからぬ無茶な言を云つて居て、夫れで大受大喝采と云ふは、不思議と云へば不思議だが、これは別段不思議とするには足らぬので。たゞ無教育の人間が多い結果、と云うてしまへばそれまでだ。嗚呼これを思へば、日本も教育の普及と云ふ事は、また中々に遼遠で、何んだか心細い様な、情ない様な心持がするよ。イヨ文部大臣様、よろしくれたの申しますだ。

ソコで此の浮れ節の無茶な事を云つて見れば、譬へは『三代將軍家光か出て来れは、大久保彦左衛門様、ワア静づくとして入り給ふ』と、濟した顔で語つて居る(ナマリモテ)。いつれへも来る連中だ。ソレで此の連中(客種)の義太夫評に曰くサ「義太夫と云ふ奴は、聞いても一向わからぬ物で面白ない」と云ふ。と云へは「ソレや當然の事で、浮れ節には浮れ節の客種で、義太夫の如き高尚を物を聞いて分らぬはあまりまへの事でソレか此の客種には受がよい。この客種とて、全然義太夫の客種とは違わぬ、過半は

ある。芝居好きや義太夫好きの人でも能や謡は見ても聞いて面白くないと云ふと同じ理屈で、元來趣味が違つて居るから仕方がない。もし俗受を専一として、能や謡を芝居好きや、義太夫好きに分るやうにせよと云うたとてソレが出来るものではない』

と、云うであらうか、夫れがまた間違つて居るからをかしい。

能や謡の事は暫くれど(理屈はあるよ)先づ義太夫に就いて云はゝ。義太夫の丸本と云へばいづれも皆立派な學者が書いたもので(中には支離滅裂な愚作もあるが)素讀すれば義理判明。讀んで分らぬ、と云ふ事は無い。ソレを、下手な太夫が語るとなると『鳴戸で人を笑はせる』様な、彼我撞着、男女轉動、老幼序なしとなるから、かゝり結ひや、手爾遠波の事などは云はずもあれ。曲の上から云うても、地の文と、詞と混合する。かゝりもサワリもめちやくで。そこが地だか詞だが、聞く者の方ではサツハリわからぬ、と云ふも、尤千萬な事だ。實の處は、語つて居る御本人に於てさへ、譯はサツハリ分つて居ないのだものを。

それに反して、浮れ節の方では、丸本と云ふ結構な種本は無い。或る大太夫の語り本を見たが、それは『宮本左門之助の俳々退治』で、半紙五十枚ばかりを假縫にしたもので、平假名の鐵釘流で、假名遣ひや手爾波には頗着なく、飛びくの心覺えの乱れ書と来て居るから、一枚讀むにも大骨折で一時間もかゝつた。これが渠等の語り本で、この語り本の元は他人の説の聞きかじりや。又は世間に流布する小説本を、無學な頭で折衷潤色したものだから、本として見れば、譯も糸瓜もないつまらぬものだか、一度乙心さするは、抑々如何なる理由があるか。

これには別段に不思議は無い。浮れ節連中は、根か文盲だから、文字の上に就いては研究をせぬが、そのかはり、人物の性格、即ち其の人物の表情と云ふ事に就いては、極

めて練磨したので、南部太夫が、床で踊るとは違ひ、もう毫し野鬼は野鬼だが、よく舉動を以つて人格を説明す。それに地合、即ち節も、義太夫の大別四十八、細別約貳百種も有ると云ふ、や、こしいのとは違ひ、概して十種に足りない節で、ソレで地合と詞との區域が判然として居るので、單純な聞人には、事の譯がよく分ると云ふものだ。此の場合にナマリもテツも產字も引字もいるものか。

淨瑠璃の始は小野れ通、と云つた様な事は、今更に説までもなからう、尤このれ通といふ事に就いては、多くの異説もあつて。此れを述べやうとすれば、事多岐に涉つて面倒だから、ソレは後日の事として。サテ義太夫は素より、豊後、清元を始め、系に依つての語り物は、平家琵琶（琵琶には、平家琵琶の外に、薩琵琶と筑前琵琶との二ヶがある。ソレに對しては、僕にすぐなからぬ説があれども、例の通り、永くなる恐れて茲には略す）を除くの外は、總て淨瑠璃と云ふべきのもので、其の祖先は、兎も角小野れ通なる事を認むる事が出来る。ソレに反して、今も云つた下等音曲とは云へ、現今音曲界に大勢力を有する浮れ

節（浪花節、蝶浮れ節）の祖先、即、開祖はなんと云ふ人で、何時頃始めたものであらう、浪花節と云ふから大阪で出來たものか、さては義太夫とは同國者歟と思へは、イヤ浪花節の名は維新以後の名で、維新前は、日本中何所へ行つても、チヨンガレ節で通つて居るものだと云ふ。之れを浮れ節の連中の二三人に聞いて見たが、文盲な人の多い連中だから、なにを聞いても、薩張り分らぬ「ナニ乞食藝の浮れ節に、祖先だの開祖だのと云つた様な者か有るもの歟」と、此れはまた不都合な御詞だ。假令乞食藝でも大道藝でも、ヤリ始めた人は有るに極まつて居る。乞食の子でも天からも降らねば地からも湧ぬ、矢張人間の腹から生る、同一で、必ず發明者が有るに相違ない、果して發明者が有るとなら、其の發明者の名前と、年月が調べて見たいものだ。東京には俗曲研究會と云ふものが有ると云ふ事を聞いて居るが、まだこの方へはれ手が廻らぬと見えると云へば「如何に閑暇があればとて、浮れ節の傳來など調べる間抜が有るものか」と云ふ。イヤそうでないよ、假令異端でも外道でも、大道藝でも溝祠でも、天理教ほ

と流行つて來れば、立派な國學者でも、佛敎學者でも、一應天理敎の敎理を調べて見るは、宗教家としての義務で、そして徒勞と云ふものでない。俗曲研究會か、俗曲中の俗曲たる、浮れ節の研究するは最も其の本分を盡すと云ふものだ。ソコで、浮れ節を吾國の宗教に譬へて見れば、(宗教と云ひ得れば)浪花節はマア天理敎歟、系に就いて語るもののは義太夫でも、清元でも、豊後(常盤津)でも、皆淨瑠璃の一系統で、佛教が、八宗九宗と分れて居ても、其の根元は釋迦の一系統で有ると同しで、それで之れを佛教の各宗に見たて、見ると一中、宮古路は華嚴、法相で云ふに足らねど、義太夫を禪宗とし常盤津を日蓮宗とし、杵屋一派を真宗として、而してこの一系統を引きし、佛教各宗の信徒を、エタイの分らぬ、天理敎の浮れ節の爲に、誘惑せられつゝ有る有様では無いカエタイが分らぬと云へば、天理敎の敎理が、神佛二道に涉つて曖昧なると同しく、浮れ節が系に依りし語り物なるにも拘らず。或時は「浮世講談」または「音曲入講談」など講釋師の烟へ迄手を延して居るは、天理敎の敎理が神佛二道へ涉つて居るのと、

よく似て居て、一寸ずつ差かしい。ソレで系に就いての語り物は、高等音曲(稱して)の平家琵琶と、この下等音曲の浮れ節が、淨瑠璃と云ふ範圍に外れ、両極端に對待じて居るとは、妙な現象ではあるまい歟。コイツ一番、研究するも満更無趣味の事で、もなからう。ナニデロレン左衛門はそうだ、と。ウムあいつも浮れ節と並んで、下等社界には侮り難き潛勢力は有るが、アレは系には關係は無い、貝吹いて居るから、俗に貝左衛門といふ、法螺吹だもの、茲に論する必要はないサ。

物は單純より複雑に入るが數で、下等は單純で、高等は複雑なもの。十種に足りない浮れ節の節は下等で、二百余種も節の有る義太夫の節は高等なるは論は無い、高等で節が多いから悪いと云ふので無いがノルとハルのわからぬ者にノルとハルの説明もせず、教へもせず、教へてくれるはナマリとテツの事ばかり、之れでは丸ッきり、砲兵ぬ筈だ。其の筈これは教へぬのだもの、「理屈で義太夫は語れぬ」と云ふ憲法を守るから工廠へ行つた様なものだ。テツやナマリが直つたとて、節の差配や人物の性格は分らぬ筈だ。其の筈これは教へぬのだもの

だイヤ斯んな憲法が有つてたまるものか、教へぬのでない、教へ得ないであらう。ソコで御都合でもつて、テツとナマリの小言の外の、學問上の事は總てヌキにして、都合上月謝取立主義、札賣主義にて無暗に段數を敷へて、無暗に乘せるから、盲蛇の素人天狗が、ツイ本文を語り破す。文學上の素養の無い上に、伎藝に鍛練を欠いて居る者が語るものだもの、本文を語り破すのも尤だ。語り破すから譯が分らなくなる、譯がわからないから、下等音曲の浮れ節に負けるといふ事になる。嗚呼これは抑々誰が罪だ、下手な太夫が惡評を受くるは、自業自得で不^止得が、こんな場合で「義太夫は分らぬ物だ」にして仕舞ふは、其の流を汲んで家業にして居る者共は、先祖の義太夫にも、昔の作者の方々へも、これでは申譯が立つまいがな。

然り而して見れば大阪詞の練習と云ふ外には、別段テツ、ナマリと云ふ事に、重きを置く必用は無からう。

されば無學文盲なるは、單に浮れ節連中ばかりでもない、前にも云つた通り義太夫連

中にも素人は素より玄人にも澤山ある。夫れに就いて、思ひ出した實際の滑稽談。ソレは今を去る廿四五年も昔の事だが。今なれば『義太夫研究會』と、でも云ふのであらうその頃の事とて『藝道相談講』と名づけて、吾等同人十四五名、先代の土佐吉の宅へ集會した。其の時の問題は○第一、太十の初菊の親の名前は如何○第二、梅川と・俊とはいつれが貞女なるか○第三、太十の『そゝめて』のてはでなる事○第四、鹿ナドリと○シナドリとは異名同物か○第五、忠六の『勘平よ、もや／＼』とは思へども○第六、忠臣藏のねかるの年齢を問ふ○第七、熊本城と名古屋城(題八陣)(また有つたか忘れた)等にて、一より五までの問題は、いづれも出題者の説明が有つて、皆々感心殊に『勘平よ、もや／＼』では大笑ひ大喝采であつた。ソコで、第六の『ねかるの年齢如何』と、云ふ題に至つて、出題者可甲は説いて曰く「芝居で見ても、十六七、師匠に聞いても十七八の心得で語ると云はる、が僕が思ふに『勘平さんは三十二なるやならぬ』云々と云ふからば、勘平は年弱の三十二か、或は三十一でありしならん、よし三十

一とした處で、十七八の娘と三十越の男と私通するは不似合の事ではないか、れ半長右衛門と云ふ不釣合の色事もあれども、これは例外で「三ツ違ひの兄さん」位が色事としては最も相當であらう。彼の祇園曙に、れ輕を顔世の身代として、師直に會する處がある。顔世の年齢は廿四五才にして、決して十七八才の者ではない、如何に師直か老眼なればとて、十臺の者と、廿臺の者と見誤るやうな事はなからう。また、一見して年齢で直き化の皮の顯はるゝ様な、下手な身代も遣ふまい。シテ見れば、れ輕は廿八九でよさ上者のなり、と云ふに異論はなからう。されば勘平は三十二で、れ輕は廿八九でよさうに思はるゝが、皆さんはなんと思し召す、御意見もあれば御遠慮なく」と、云ひも畢らぬに『馬鹿な』と、一喝せしは、日頃この可甲と席を争ふ、乙登と云ふ、淨瑠璃は下手だか、學者を以つて自任するハイカラ男、咳一咳して破して曰く『可甲にも似合ぬ、勘平さんは三十にと云ふには、手爾波のにである、ソレを、數字の二と誤り讀むなんぞは、殆ど論するに足らない事だ。よし勘平が三十越であつたところで、三十男

の十七八の娘に通ずるは、世間にいくらも例の有る事で。師直が顔世へ送りし、艶書を書きしと傳へらるゝ兼好法師は、徒然草に『廿ちかへば夫婦になるな』と、書いて置いた、と云へば、十チや十五違つたからとて色になられぬ譯はない。素より、には^(一)二はでく、手爾波のになれば、勘平は廿七八を見るが、適當で、十七八の娘に通じたとて別段不思議と稱するに足らぬ。ソレに、昔は今と違ひ、女郎の年明きは二十五才（或は二十七）である。もし可甲の云ふ如く、れ輕が廿七八であつたなら、何を見込んで一文字屋が、大枚百両と云ふ金を出そ、れ輕は醜婦ではあるまいがさりとて、絶對的の美人でもなかつたであらう、勘平や伴内の人一人や二人に惚られたからとて、夫れが人と代人とに拘らず、れ輕に戀着すべきであるに、其の事なきは、れ輕は十人並、鬼も十八的の女であると云ふ事が出来る、此の十人並の女に、百両と云ふ大金を一文字屋が出すと云ふは、年が若いか、永く勤がさせられると云ふ處に、見込を附けたは無論

の事だ、斯んな事は問題とする迄もない丸本、丸本でなくもきらかね本でも讀めば直ぐ分る、エ、馬鹿々々しい」と、云ひ破れは。可甲も躍氣となつて「僕も丸本は讀んだ、憚りながらまだ其の頃はきらかね本は出來て居ませんよ。乙登さんは無暗に本の事を云わる、が、きらかね本と違ひ、校正の杜撰なる、五行本なんぞがそんなに當になるものか、本よりもまた確な、當時若女形の名人と云わる、秀調のれ輕が、僕ばかりでもなく數千人の面前にて、公然と勘平さんは三十二になるやならぬと公言した、此れ程確な証據はあるまい、ソレを頭から、馬鹿なんぞとは失敬千萬、そんな了簡で居るのだから、いつの會でも凌でも、見物から鎗を食ひ、耻を撥くのは當然だ」と、真ツ赤になつて遣り返す、乙登ひります、嘲笑ひ「無學者論に負けずと云ふ、可甲如きの無學者を相手とするも大人氣なけれど後學の爲よツく聞け」と、云ふを云はせす「ナニ無學者と吐したな、誰が無學者だ、馬鹿者奴」と、榮螺の様な拳を固め、首も曲れどハタと擊つ。撃れて乙登も負けては居ず『なにしやがる』と、武者振り附く。降つて湧だる

修羅場の一幕。そばなる人も氣を呑まれ、唯ボンヤリと見て居るのみ、誰とりれざへる人なし。茲に青柳両庵と云ふ盲人あり。と、堅く出るにも及ふまい。此の両庵、僅に晝夜明暗を分つ視力が有るものから、他人からは盲人でも、自は近眼ぐらると思つて居る忙て者、近頃東京から流れて來た者なれども、素は魚の棚(名古屋)邊の豪家の妾腹の子とやらで、身形の見苦しき割合には、賤しき舉動のなき者にて、一寸三味線も彈ける、三味線も彈ける處から、聞取法問の耳學者ではあるけれども、音曲の事はなんでも一通りの漸は出来る半可通。殊に清元は、家元相傳の藝と云ふ程あつて一寸うまい。名古屋には昔から、清元も有つたであらうか、今日の如く裏屋の隅で、北洲や夕立を聞くまでに、清元の流行するは、全くこの両庵が鼓吹した結果で有る。と、思はる、程の者、ソレが今日この相談會の發起人の一人で、自はこの會の議長とか取締とか云つた様な、地位有るものと思ふから、態と遲刻して、皆の者に氣を揉まして呉れんすと、飛んだ處に野心を起し、今やうへヤツア来て、見れば思はぬ座敷の騒動、

ハツと思へとそこは両庵、ズツと澄して聲高く「暫くく。乍延引青柳両庵、それへ參つて御両人の、れん怒りを宥め申さん、暫くく。それに御扣へ下さるべし。ヤ、テンく」と、嫌身たつぶり。イヤに氣取つて中仕切りの、障子カラリと引き明けてツト這入つた庭の隅に、段梯子の、有るを見附けぬ盲人のかなしさ、イヤと云ふほど額を打つた。普通の人間なら、こゝで目をも廻すところ、ところが、盲人の難有さにまほす目かなく鼻血混々。一座の連中惣立ちにて「ソレ両庵さん鼻血が出たよ、此所にも其所にも、ソレく血が溢れる」との大騒に、可甲、乙登の争ひはそこへやら、鼻の掃除で大騒動。その時両庵すこしも騒かず、高くもあらぬ鼻を押へて「我れ目にこそ聊か故障はわれど、耳は順風耳の奇術を用る、今両君の争ひは、疾もつて聞き知つたり抑よ両君の争ひは、互に藝道未熟の爲、初心に依つて起るところ……」可甲の怒氣未だ全く治まらず、今この高慢チキカ口上を聞きて、いかですなほに通すべし、言をも云わす両庵か、右の腕をグッと捻ぢ上げ『此の奴盲人がナニ吐す、ソレ程貴様がエ。

○○ライなら、貴様の出題の八陣の、七星丸とは、人の名か、物の名か、サア直ぐに返答せよ』と。不意の質問、烈しさ詞、両庵素より、この位の事に閉口すべき者ならぬと、事縊てが意外に出て、面喰つて居る折柄とて、『ナニ七星丸、ア、痛いく、アノ七星丸か、アレは、ア、痛いく、痛い七星丸だ』。馬鹿、七星丸とは清正か乗つて來た船の名だワ、馬鹿奴、自分の問題さへ答辨が出来ぬくらいで、人の事を初心だの未熟だとはウヌ、との口で吐した、此の口か』『ア、痛いく』『ウム、モツ一つ問ふぞ、この返答が出来ぬと、此の連中を省くからソウ思へ』と。手を放して突やれば、両庵は蘇生た心持ち『サアなんなど問へ、今は暴力の爲、口が利けなかつたのだ。今度はどんな問題でも、奇麗あざやかに答辨するぞ』と、口は立派に、早ヤ逃仕度をして居るに。夫には構はぬ可甲か權幕『コレヤ両庵、アノ八陣の次はなんだか知つて居るか』両庵ヤヤ安堵せし思ひ入れて『フム、八陣の次か、ソレを人に問ふ事か、八陣の次は云ふ迄もない、昔から九陣と極まつて居るではないか』ト、ソースト、ソース。

サテ斯んな事は、昔話ばかりでない。是頃或る所に、辨護士連の素人天狗が團結して杉木會と云ふを組織した、流石に辨護士連の事とて、無學な人は一人も無い、皆な高等な教育を受けた人達とて、權利だとか義務だとかの議論に於いては、敢て人後に落ちねども、素養の無き義太夫の事とて、淨瑠璃に就いては折々絶倒する程の珍談もすくなくない。過日も此の連中の催しの有つた時、樂屋に於いて一人の辨護士が、縮頭ひねりつ、「今、語つて居る日吉の三に出る齋藤龍興と云ふ男は、素と江州の油賣で有つたが、出世して美濃の國主とまでなつたれども、信長の爲に亡された、其の時、龍興の末の子は、伊勢の古市に遁れて、女郎屋を始めたが、非常に繁昌して今日まで連綿として永續して居る。かの伊勢音頭の油屋がそれさ。ナニ名字が違ふと、ソレヤ當然さ、當時は世間を憚つて異性を名乗たものだ、此の事歟、此の事は太功記の劍の巻と云ふ書物に整然と出て居る確な説だ」と、眞面目な顔して述べて居た、太功記の劍の巻もをかしいが、貢の刀が青江下阪と云ふ處から、劍の巻と云ふ事を思ひついたもの

か、これは浮れ節連中や、相談講の人達とは違ひ、教育が有るだけ罪が重いと云はねはなるまい。サテ話がまた横道へ這入つた。開話休題として。

今は、誰も彼も目に多少の文字は有る、此の文字を利用して、學問上で出来る研究は學問上でするがよし、學問上の研究が進めば、自然に人形の性格が分つて来る、人形の性格さへ分れば腹が出来る、腹が出来さへすれば、下手は下手なり聞けるもので、鳴戸で人を笑らばず様な事は無いものだ。

學問と云つた處で、職務でも無い、娛樂の爲に語る淨瑠璃の爲に、多くの時日や金錢を消費する事は出來憎い事であるから、なんぞ手取り早く、早分りのする物を著述したらよからう、と思ふ事茲に年あり、種々な人にも相談はしたものゝ、天二物を生せずとはよく云ふたもので、學有る人には藝が無く、藝の出来る人は先文盲が多いと云ふもので、さりとて修史局を設けて著作しやうと云ふ程の事で、ないのは素よりで、思ふのみにて、今日に至つた處、今度其中堂から『さらかね本』を發行すると聞き、こ

幸この機会を利用して、充分でなくも、弟子衆の爲、せめては作の大體でも知らしむ様、解題風の物を一枚づゝ、卷首に加へたらどうであらう、と版元に云へは、ソレよからう、早速に書いて呉れよ。と、版元から折返しての頼み處か實は僕も安政生の茶瀬黨の一人で、淺學寡聞は云ふ迄もない、素より筆もつが職業でもないのでから、文章の拙いも當然だか、この場合、誰れ彼れと人頼して、機を逸せんは初志にも背き、斯道の爲に、忠義にもなるまい。マ、よ「せんぢやく」の薬は「せんぢやく」病が買け来ると、不文無學を省みず、大膽にも筆執る事に、決心はせしもの。サテ弱ひたは材料書の欠乏で、圖書館のなき名古屋。また斯道の先輩として、分らぬ事を聞きに行く程の人無い名古屋での著述三昧。其の不自由さは言語同斷。

其の上、身は忙かしき商人の、帳場の内が編輯局。出納帳やら丸本やら、淨瑠璃雑誌と營業通信。それがそれやら分らぬ迄に、取り散したその中へ、友人の訪問、顧客の應接、加ふるに日々十通以上は、手代まかせにならぬ書信の往復、目が廻る程忙かしさに廻らぬ筆はなほ廻らす。コレヤ飛んだ半に引懸つた、と悔んて見てもあとの祭、承々々に筆執つて、ヤツと百段書き終つたは此の「語り物の譯」で、此の著述に就いての骨折と云つたら、イヤモウ並大抵の事ではない。ソレで。書上げて見れば「なんだ詰らぬ斯んな物」なれども、之れに要せし参考書か千冊以上、其の上東京及京都の圖書館へ取調の爲出張した、とは、人層な事の様だが、事實だから驚くではないか。その驚きの上に、モウ一ヶ驚くは、参考書に就いて取調べた結果が、暗記と相違して居たのが、百中の五六で、他は暗記の通りであつた、とは驚くではないか。其の上まだ驚くは、参考書として見しもの、内に、讀賣新聞に出でし「紙治考」で、此の紙治については、僕は頗る苦心をした。其の譯は……その中でも、竹中の「淨瑠璃外題目錄」に「紙屋の段」とあつて、下に「綱太夫場」と「宮戸太夫場」と二行になつて居る。此の綱太夫場と、宮戸太夫場との譯がトント分らぬので。参考書は素より、廣く斯道の人々に就いてたつねたが更に分らぬ。折柄（昨年の十一月）大阪の文樂座で、この紙治の

通しが出たので、態々聞きにまで行つて取調べて、ヤツト「就いて」を書き畢り、彫刻は出來た、此の彫刻が出來てから一ヶ月も後に、讀賣新聞に「紙治考」が出た。ソレをよく見れば、殆ど僕の説と同説で。尤も僕の説は、版本の彫刻は出來たものゝ、此のんだか之れを見て、骨折損をした様な心持ちがした。又本藏の下屋敷に就いても、僕は僕で作に就いて批評をした。ソレが是の頃に至つて、大阪の淨瑠璃雑誌を見ると、僕より先きに、大同小異の批評がチャンと出て居る。之れでは、参考書を見て参考とせしでは無く、参考書を見る度に、自己の骨折か消滅する様な場合で、なんとなう不愉快な心持だ。

と、云つた様な譯で、大骨折で拾出した材料を、書いて見ると長くなる。版元の注文は、三十字詰廿四行の原稿紙一枚だから、なかなかに這入らない。儘よ、折角見出しだ材料なもの、捨るも惜しいと、寺子屋、忠七、本藏の下屋敷と阿古屋を一枚つゝに

書いたら「斯う長くては彫刻に手間が入る」と。版元から大眼玉とは、驚くではないか、版元の曰がよい「師匠がそんなに、骨折つて書かれたとて、眞面目に讀んで呉れる人は千人に一人も六ヶ敷」。マアよい加減にして置くがよい、本の體載さへよかつたら夫れ迄で、こんな事に、そんなに骨を折るには當らないサ」とば、こいつも一番、驚かざるを得ざるではないか。

此の調子では、僕が近日出版しやうとする「竹豊秘曲錄」も定めて賣れぬであらう、讀んで呉れる人は無からう、と此所許一寸とふさぎの虫サ。

『だが、其様に力を落すにも及まない、書いてさへ置けば、千人に一人や、萬人に一人は読む人もあるであらうから、思付いた事が有つたら、遠慮なく書くがよいサ。その中僕の方で、手隙次第に出版してあけますから』と、今度は更に版元が勧めて呉れるのに就いて、なほ二ツ三ツを、話のついでに述べて見やう。

或人の『さらかね本』は、實に結構だ、紙もよく構もよく、墨もよいから匂ひもせねば手にもつかぬ。表紙の意匠も面白ければ、製本も丈夫でよい。字は大字で、四行で、ソレで假名遣の正格なる。のみならず、古人未發の大發明の段落、人形割から地と台詞との區別をたてたなんぞ、實に感服の外は無い、誠に斯道の爲には偉大なる功勳と云俗に節付または墨譜とも云ふて、義太夫節の曲譜なり) 假名遣を取調べたと共に此の章に就いて今一層正確なる取調べをしたらんには、實に完全無欠のものなるべきを。僕は既刊の分三拾段を悉く見しとにはあらねども、一寸見た二三段にも少なからぬ誤謬がある。希くは以後の出版の分は、其の道の先輩に就いて研究し、後輩の誤まらざる様にしたきものなり』云々、と、云はれたり、其の賞辞は取て當らず。然れども、章に就いての御注意は深く感佩する處である、實の處を白狀すれば、この章の事に就いては、最初非常な苦心をした。ト云ふ譯は。今坊間に散布し有る五行本の章は、それにもこれにも

誤りがあつて、二三冊引き合せて見ても、一定しては居ない。また丸本に就いて見るも、ノルとハルとに欠字磨滅字が有つて。判然せざるも澤山有る。その上、丸本は皆一版の物なれば、イヤ再版して、現今二版ある物もあれども、初版と云へば、いづれも十行のひらかな本が多くて、章の比較本にはならぬから、異本を以つて校訂するの便宜は出來ぬ。されば、先輩に就いて聞かんか。例の「藝道の秘密を計くを恐る」など、云つて、知つて居る事でも容易に云はぬ。

僕は江戸冷泉と云ふ節の分らぬ爲、十七八人の師匠方に就いて聞いたが、知つて居る人は無かつた。それが、音曲節辨にも秘曲抄にも確乎と出て居る) 假初にも稽古所を開いて、義太夫で渡世して居ながら、義太夫節の一つの、江戸冷泉を知らぬと、云つた様な、便り無い師匠方に就いて、今更に章の確定をしやうとは、木によつて魚をもどむると同じで。到底出來ない相談で。名人團平及先師伊八郎沒後は、殊に禮を厚くして相談かけやうと思ふ程の人は無い、と思ふは非か。然り、全く一人もないのであるう。

ノル、ハルは欠字磨滅字で読み難くも、系にかけば其の疑惑の自ら解決すべき道もあれども、ユル・アルの胡麻章に至つては、誤格欠字の爲に、どう研究しても解決しがたき節も澤山有る。

僕の所藏する酒呑童子の丸本(木下基右衛門、正版)には○○○(丸三三ならべた)こんな章や、ある。こんな節が澤山ある。其の上「イロナガシ」「モロナヤシ」「大ムスピ」と云ふ妙な節附もある。ソレで奥附には例の如く「右此本者土佐少掾橋正勝直之以ニ章句一附ニ秘密音節」である。遂ニ校合令開板者也」と、書いてある、シテ見れば、この章も今でこそ不分明なれども其の當時は普通に行はれし章であらう。其の後、享保元文以來は、丸本の章も大略一定はして居れども、語り口は漸次に變遷して居るに違ひ無い。現に坊間に流布して居る五行本の章と、今語つて居る節と相違して居るのも澤山あるからな。

墨章を以て、樂譜として傳はつて居るのは、獨り義太夫節ばかりではない。古くは魚山の聲明、平家正節、謠曲、禪宗の羅漢講式、真宗の御和讃等なれども、これとて

も、時代で改正節とやら、直し入りとやら、新節とやらで多少變遷して居るは事實である。

其の一例として見るべきは。早稻田文學(廿七號)に鐵笛子と云へる人が、樓門の段の一節を、西洋樂の樂譜に當嵌め、尙「(前略)吾邦ノ俗曲ハ、總テ樂譜ヲ使用スルコトナズ、コノ曲成リテ、コ、二百八十九年ノ間、依然筑後様ノ原作ヲ保存セルモノトハ斷言スルヲ得ザルベシ、故ニ文詞ノ上ニテコソ巢林子ノ作、ソノ儘ナ今日是非スル事ヲク所謂口授ヲ以ツテ傳習スル慣習ナレバ、固ヨリ古譜ノ一ツモ今日ニ存スルモノアラズ、コノ曲節ノ上ニテハ、元祿ノソレヲ研究スルノ便トハナラザルナリ、接フニ、得ベケレ、曲節ノ上ニテハ、元祿爾後技藝ニ巧妙ナル語手輩出シテ、時代々々ノ好尚ニ適ハント努メシ結果ハ、不知不識ノ間ニ演者ナシテ、各自ノ伎倆ニ應ジ、多少面目ヲ革メ來タラシメシモノナルベキカ、コハ獨義太夫節ニ於イテノミ然ルニアラズ、口授ヲ以ツテ傳ハル音樂ノ常弊ナリ、サレバ樓門ノ段ノ如キ、既ニ駒太夫節ト特稱サヘ付ケ加ヘタル箇所アルヲ見レバ

タトヘ全曲ノ改作ニアラザルモ、音節ノ抑揚緩急ハ多少ノ變易ヲナシタリシコト、蓋シソノ證ニアラズヤ、所詮ニ義太夫節ハ、大體ニ於イテ古傳ヲ失セザルモ、時代ト趨勢ト技藝ノ發達トニ伴ウテ、今日ノ成功ヲ見ルニ至レルモノナリ。(下略)』云々と云つて居る。

ソコで、この節を樂譜に依つて聞けば、義夫夫的の趣味は無いか、一通り節は分る。處で、この節は平常僕が語りもし、彈きする節とは違ふ。吾が先師鶴澤伊八郎は、昔風の藝人には珍らしき文學趣味の有つた人で、平常の日記の如きも、三十冊も書き残して有る程な筆健な人で、ソレで、節の事に就いては、人も知つた、頗る付きのヤカマシヤで有つたから。この人の所持本は、そんなであらうと出して見ると、これはまだ、鐵笛子の譜とも、僕の覺へて居るのも違ふ朱が這入つて居る。(朱とはイロハの符合を用ひて三絃の手を記すものにてこれを書とも章とも云ふ)。サレば前に載せし鐵笛子の議論は、至極尤千萬な事で。義太夫には万代不易とか、古今一定とか云ふべき曲節は無い、と云僅に二十段にも満たなんだと聞いて居る。

ソコで、この『さらかね本』發行に際して、この章にも改正を加へやう、として、其の道の人二三人に相談して見たれども、今も云ふ通り、章に一定不變と云ふ標準が無いのだから。其の相談が纏まらない、其の中にも、或物の内に『表具』と有つて、ソレで『文彌』で語つて居るものがある。表具でも、文彌でも語ればどちらでも語れるからサア議論が持ち上つた、一方では、本の通り表具で語るが本統だ、と云へば、また一方では、本は兎も角、僕は師匠から文彌で習つて廿年來、その儘文彌で通して居て、敢て差支へもせねば、人に笑はれもせぬ、元來、文彌、表具と六ふ節は、聲曲類纂の『節章句早覺の事』にも『表具と云へるふしはまた、文彌に似たる物なれど、其の品々の

「一流」と云つて居るからは、どちらで語るも、タイシタ違ひはあるまいから別段今日、これを直す必用はあるまいと云ふ。されば、前後の節配りはどうだ。文章の意味は如何。と、甲論乙議、夜を轍しても決着せぬ。ソコで議論は三日に亘つて漸くに、此の議論の解決を得た。ソレは或人の手扣の内に『文彌は人の出入に多く用ゐ(中略)表具は多く愁に用ゆ』と、見合たりと、云ふ説の出たれば、さればとて此の一件は、文章が愁なれば、矢張り本通り表具と決定せしものゝ、文彌党は飽迄自説を、固執して、同意の色をなさぬのである。のみならず、話の枝に花が咲いて『色』『サワリ』『カーリ』等の点にも及び。議論百出、殆ど停止する處を知らずで。

『高慢や自慢は知恵の行き留り』と云へば、高慢なことを云ふは、僕の知恵の底をばたくに似て、恥らしい事なれども、僕も若い時から多くの師に就いて、耳には澤山な講釋も聞き、目には澤山な書物も讀んで居るので。マア斯の道に於ては、牛の尻尾ではないか、モウノシリで有ると思つて居たが。サテこんな知れ切つて居る「色」や「サワ

リ」に就いてさへ、研究と云ふ事になると、どうしてく。種々の異説が出て、なかなか一言の下で、判決を下す事のならぬ点も澤山あるので。(委しくは秘曲錄で云ひませう)實の所は僕も弱つた。コレヤなましいに、改正騒ぎをするよりも、寧ろ、ありのまゝ注意して、書かしも彫しもするがよい。元來この『さらかね本』は、章や墨譜を見て、語れもし、彈かれもする程の人々に賣る目的でない、云はゝ、男女老幼の區別、地の文と臺詞との境界の分らぬと云ふ、極く程度の低い人達の爲に、便利を與へやうとするのが大目的だから、章や墨譜にまで立ち入るにも及ぶまい、と。斯う決心したものでそれで、實の處章には重きを置かぬのである。イヤ重きを置かぬのでは無い、置かれぬのである。

御忠告に對しては、實に感謝の至りに候得共、何分右の次第に付き、思ふのみにて力及はず候間、此段不悪御了承被下度候、尙ての章に就いての御名按、并に御心附の事も有之候はゞ、遠慮なく御示教奉願上候。と、名門一は申し居り候。

また此の淨瑠璃の語り物は、元來季節に拘らぬ事になつて居る。ソレは通し物になれ、夏祭浪花鑑や太功記等を除く外は、大概は、全部の内に春夏秋冬の四季か有るから、何時にを語つもよいやうなものゝ、一段物となれば、其の季節の物が選んで貰いたい。寒中に涼みや、瀧。土用中に、雪中の山水や、寒牡丹の懸物を床に懸けて「妙デス、甚暑ノ折デモ、名筆ノ書ハ不思議ガ有ルモノデ、御覽ナサイ、此ノ雪ノ景色チ見ルト、出タ汗モつめたく、ナツテ此ノ通り冷汗ガトクト出マス」なんて、獨ヨガリの通人は別物として。ならう事なら、此の語り物の其の季節々々の物にしたい。聽衆か寒くて戦ひ上つて居るのに帷子物の夏祭、汗拭いて居るのに安三の雪。どうも情の乗らぬものだ。根が感情を語るものだから、出し物も時相應な物にしたら、一層興味が多からう、と思ふがどうか。

この事は、芝居道では古くから云ふ事で、其の狂言の四季の區別と云へば。春は「曾我」にて花麗さを専らとし、夏は世話事。「五ツ「金」とか「夏祭」の類を宜とし、秋は

時代物にて「先代萩」「忠臣藏」等を据ゑ、顔見世(冬)には賑はしきを撰ひたり。其の道の者は「季節に應せざる狂言に當る理なし」と云ひ傳へたり。これ吾が義太夫界に於いても服膺すべき事ではないか。

此の問題、別に六ヶ敷い事でない、最初から稽古するものに注意して、四季の物を一段つゝ稽古すれば、ソレで一年中不自由せぬ譯だ。この百段の季分は別表の通りだ。尤是れは何れも陰曆で有るから、其の積りで見るがよい。細かくすれば初春(正月)中春(二月)晚春(三月)とも分けらるが、サテそれ程までに及ぶまい。

◎ 春 之 部

- 一ノ谷陣屋 ● 同 須磨の浦 ● 伊賀越圓覺寺 ● 姉背山山の段
- 二度目寺岡切腹 ● 加賀見山草履打 ● 同 長局 ● 忠臣藏三段目
- 忠臣藏四段目 ● 狹間合戦壬生村 ● 國性爺樓門 ● 昔八丈鈴ヶ森 ● 岸姫松三段目
- 盛衰記筆引 ● 同 神崎 ● 彦山毛谷村

●合邦辻下の巻
●明鳥雪の曙

◎夏之部

- 伊勢音頭油屋
- 桂川連理柵帶屋
- 朝顔日記濱松
- 白石嘶田植
- 曾我の對面
- 太功記尼ヶ崎
- 千両幟猪名川内

◎秋之部

- 伊賀越沼津
- 和田合戰市若切腹
- 阿國戯場土橋の段
- 堀川夜討辨慶上使
- 妹背山杉酒屋
- 廓寫本又助内
- 阿波鳴戸巡禮歌
- 戀女房沓掛村
- 八陣政清本城
- 兜軍記琴責
- 布引瀧綿操馬
- 蝶花形小阪部館
- 日吉丸小牧城

(以上廿五段)

●三略巻菊畑
●伊賀越新關
●箱根靈驗瀧
●中將姫雪責
●忠藏七段目
●戀飛脚新口村
●近江源氏盛綱陣屋
●新版歌祭文野崎村

◎冬之部

- 新薄雪鍛冶屋の段
- 千本櫻すしや
- 同 岡崎
- 女舞衣酒屋
- 安達原祭文
- 同 九段目
- 布引の瀧琵琶
- 三十三間堂平太郎内
- 矢口渡頓兵衛内
- 信仰記上爛屋
- 佐倉曜宗五郎内
- 廿四孝十種香
- 苅萱桑門高野山
- 伊達娘八百屋
- 河原達引堀川
- 金比羅利生記百度平
- 妹背の門松質屋
- 昔八丈城木屋
- 義士忠臣藏本藏下屋敷
- 忠臣講釋喜内住居
- 姫小松俊寛物語
- 三日、松下住居

(以上廿二段)

また、出し物に就いては、季節ばかりではない、總てに於いても、一向注意をせぬ。是の頃も或所に『諸連合同淨瑠璃秋期大浚會』と云ふ法性寺入道もよろしくと云ふ、ながい招板が出て居たから、好な道とて、早速に出懸た處、初日の語り物の中入後の六

段が○菅二○帶屋○掲布染○日吉丸○三勝○忠四の懸合●二日目が○濱松○壺阪○新吉原○安達三○沓掛村○忠七の懸合●三日目が○皿屋敷○四ツ谷○太十○埴生村○二代記○楠昔嘶と云ふ番組で、初日は腹切り物が四ツに、心物が二ツ●二日目が盲人物が四ツに、遊女屋物が二ツ●三日目が幽靈物が三ツに鎧物が三ツ、と云ふ取り合せだ。如何に聯合會で打合せが不充分なればとて、これでは余分より出し物がツキて居るではないか。

これはまた毫し變つた嘶だが、よく似て居ると、事實で一寸面白いから、序でだから云うて置かう。時は昨年の春、東京の或紳士の別邸で、御座敷の催しが有つた。夫方は素より有名な歴々(但し財産や地位に就いて)にて、金錢に糸口を付けぬ、と云ふ贅澤さ。この席の事に就いては、面白い滑稽談も澤山あつたが、夫れば問題外だから又キとして、サテ當日の語り物は○初段は露拂ひとして、平素御ひいき受るダレ義太の奇麗首が二名、菱町と新橋の太棹藝者が二名、これが懸合で七福神をすこしばかり○貳

段目が朝顔の宿屋○三段目が安達の三○四段目が鰻谷○五段目が阿古屋の惣懸合で、賑かな事、倚麗な事、大喝采大當り、太夫方は大満足。僕も席末を汚す榮を得て、御馳走のビルに正宗の微醉機嫌、結構な折まで貰うて、主人が態々立つて、引留めらるゝを辞退して、御抱へ車で首尾よく歸宅した。

サテ其の時は、何の氣も着かなんだが、後でよく思ふと。この五段の出し物は、皆調子變の物計りであつた。これは幽靈物や盲目物の三四段つゝも重ねるよりも罪は軽いまた聽人に別段苦痛もないが、去りとて注意はすべきものだ。

如何に刺身がうまいからとて、これは鰹、これは鯛、これは鮪と、刺身ばかり出しては、御馳走にはならぬでないか。以後は、幹事なり世話方なりが、斯る事には層一層の注意を加へられん事を、敢て僕が注告する。

マツ早い話が、芝居の出物でも、一番目が御家騒動の時代世話で、中幕が濃厚の太掉物の大時代、二番目は淡白とした世話の艶物、大切が賑かな所作事といふ譯で、目先

の變る様に取合せたものだ、本業の能樂(謡曲)などでも、自然に規則の様に番組が制定されてゐて決して相犯さぬ、大抵は一日を五番立てて、最初は神々しく神徳を頌し泰平を謡ひたるもの(例へば高砂の如き)次は修羅物とて勇しき戰物語(田村など)三番目は葛物とて上品優美なる女の舞ふ物(羽衣など)四番目は、現世物といつて仁義忠孝の人情に絡んだものか(曾我など)又は狂女物といつて、物狂ひの筋を仕組みだるもの(隅田川など)最後は祝言として(毘々など)めでたきものか、鬼事天狗事といつて惡魔の降伏(大江山など)か又は賑はしく花やかかるもの(石橋など)にて、終る事になつてゐて、二百番の謡は初番ものとか三番目ものとか云つて、チヤンと區別分類される。そこで思ひ付いたは、一層の事、同じ種類の物を五六段つゝ選擇して、會を立てたらどうであらう、譬へば。

●花見會 櫻(忠四、妹背山の三) 菊(十種香、鬼一の菊烟) 梅(野崎、毛谷村)等いくらも有る。ソレを一寸見本として並べて見ると。

● 雪見會	岡 崎(伊賀越)	宗五郎(佐倉曙)	袖 萩(安達の三)
● 傾城會	吉 原(白石嘶)	新 町(鹿文章)	祇園町(忠 七)
● 音曲會	琵 琶(布引)	鼓 (蝶 八)	三味線(袖 萩)
● 片輪會	躰 (箱 根)	吃 (名筆鑑)	てんは(新薄雪)
● 盲人會	澤 市(壺 阪)	慶 政(戀女房)	朝 顔(日 記)
● 幽靈會	れ 岩(四ヶ谷)	れ 菊(皿屋敷)	かざね(阿國戯場)
● 化生會	清 姫(日高川)	葛 の葉(大内鑑)	れ 柳(三十三間堂)
● 巡禮會	百度平(利生記)	れつる(鳴 月)	淺 香(朝 顔)
● 心中會	紙 治(巨 鏡)	三 勝(女舞衣)	れ 俊(堀 川)
● 鳥類會	雀 (御 殿)	鶴 (安 達)	猿 (堀 川)
● 獣物會	鼠 (八 陣)	狐 (千本櫻)	金藤次(玉 三)
● 赤面會	岩 永(鬼軍記)	玄 蕃(菅 四)	松 永(信仰記)
● 青限會	時 平(菅 原)	入 鹿(妹背山)	平 作(沼 津)
● 小供會	久 作(野 崎)	白 太夫(菅 三)	小三郎小四郎(近江源氏)
● 角力會	鶴 喜代千松(御殿)	笛 市松太郎(蝶八)	秋津島(二代鑑)
● 角力會	猪 名川(誠)	濡 髪(双蝶々)	

- 泣き會 十八年(ため涙(舞慶)) なかしやせ／＼
船頭會 頗兵衛(矢口) その涙が覗川(紙治) 泣きつぶしたる
●鐵炮會 關兵衛(廿四孝) 松右衛門(盛衰記) 目なし鳥(袖愁)
●靈驗會 觀音(壺阪) 渡守(道成寺)
●飲食會 酒屋(三勝) 泉三郎(腰越狀)
●笑ひ會 松王(菅四) 金毘羅(志度寺)
●切腹會 勘平(忠六) 謙訪明神(廿四孝)
●山名會 高野山(茹萱) 上燭屋(信仰記)
●川名會 大井川(朝顔) 本藏(忠九)
●村名會 野崎村(歌祭文) 政清(八陣毒酒)
●村名會 稲生村(阿國戯場) 五郎助(日吉)
妹脊山(婦女庭訓) 箱根山(龜)
絹川(阿國戯場) 櫻丸(菅三)
筑广川(又助) 毛谷村(彦山)
- ア、草臥た。モウよさう、斯んな風に探したらいくらでも有る。ソレを三四ヶ月も前に、連中で囃引をして有る人は復習し、無い人は稽古して、サテ當日、幽靈會ではすゞみ競べ、笑ひ會では笑ひ競べ、腹切り會では苦しみ競べをしたら、研究にもなり、また目先が變つて面白からう。但し獣物會や鳥類會では、何を競争するのであらう、

コイツは一番考へものだ。

『出し物』に就いて、最一ヶ云ひたいのは、時代物と世話物、詞を代へて云へば堅い物に和らかき物の取り合せだ。堅い物と云へば、鎧兜や金襴物で、これを概して時代物と云ふ、世話物とは民間の出来事で、多くは敵討か心中物であるが、六ヶ敷云へば明治以後の物は當世物で、其の以前の物は、堅い和かいに拘らず、皆時代物と云はねばならぬまい。だが、時代物と云うても段々に階級の有る物なれば、一口に一括して「アレは時代物」だと、云ふ事は出來ぬ筈だ。これを歴史的に大別すれば(出来事の實際の年月に就いて)

王朝時代(一) 鎌倉及南北朝時代(二) 足利及戰國時代(三) 德川時代(四) の四ヶになる今この百段を此の時代順に並べて見ると。

●王朝時代

(公家物)(大時代)

○建久三年以前、今より七百十五年以前の物

●鈴鹿合戰

○大内鑑

○三十三間堂

●日高川

○菅原傳授

○妹脊山

○安達原

●鎌倉及南北朝時代

(武家物) (修羅物)

(明徳三年以前、今より五百十四年以前の物)

- 鬼二三略 ○盛衰記 ○布引瀧 ○兜軍記 ○嬢景清 ○一ノ谷 ○御所櫻本櫻 ○姫小松 ○岸姫松 ○和田合戰 ○曾我物語 ○日蓮上人 ●新薄雪 ○楠昔漸 ○矢口渡

●足利及戦國時代

(武家物) (修羅物)

(慶長八年以前、今より三百年十九以前の物)

- 蓮如上人 ○信仰記 ○八陣 ○廿四孝 ○二代記 ○狹間合戰 ○蝶花形 ○三日太平記 ○太功記 ○日吉丸 ●彦山權現 ●箱根靈驗

●徳川時代

(武士物) (町人物)

(明治元年以前、今より三十九年前の物)

- 伊賀越 ●伊勢音頭 ●花の上野 ●佐倉の曙 ●掲布染 ●女舞衣 ●河原の達引 ●比翼塚 ○二度目清書 ○加賀見山 ●敵討稚物語 ●桂川連理樅 ○忠臣藏 ●戀紺鹿子 ○忠臣講釋 ●阿國戯場 ●朝顔日記 ●妹背の門松 ●阿波の鳴戸 ●戀飛脚 ●名筆鑑 ●双蝶々 ●白石嘶 ●染分手綱 ●昔八丈 ●野中の隠井 ●明鳥 ○近江源氏 ○義士忠臣藏 ○先代萩 ●歌祭文 ●時雨の巨鬱 ●千両 嘴 ○國性爺

と云ふ事になる。これでは皆時代物で、世話物の區別が知れぬ。これは時代と云ふ字に重を置くから悪い。如何なる世話物でも、時代のないものはない。茲に云ふ世話物とは、民間の出来事即ち町人百姓に關係せし事を指したもので、外題の上の黒丸が世話物で、白丸が時代物だ。

時代物とは單に武家物(歴史に關係せしもの)所謂鎧兜に金襴の物と思へばよい。併、同じ金襴でも、忠臣藏や先代萩は、大名の御國騷動で、歴史には無くとも、これを時代物の部に加ふる説もある、また、これを時代世話と云ふ人もある。その時代世話の外に、純粹な町人物がある、之れを生世話ものと云ふ。サテこれから先の分類となると非常に六ヶ敷い。なんでそれがそんなに六ヶ敷いかと云へば、古來この區別に一定の標準が無いからである。(新薄雪、参照)

ソコで時代物、世話物の區別は、マア斯んな事にして置いて、これを標準に一座の出し物を選択するには、時代物(堅き物)の次に世話物(和らかき物)、世話物の次には時代物と云

ふ様に、取合せて貰ひたい。世話物の中には堅い場は無いか、時代物の中には、和かき場はいくらも有る。ソウ云ふ場合には、時代物が何段續いても敢て差支へと云ふではない。其所らの處は、よく注意するがよい。この責任は幹事か世話方か、イヤ真打の(取り語り)全責任である。

如何に大會でも、聯合會の場所でも、同じ出し物を、同じ席にて二段以上出すはよくない事で、こんな事は云ふ迄もない事だが、ソレが商賣人の席で、同じ日に同じ出し物を、一段三段づゝも出して、平氣の平左で居るのが有る、ソレは大阪の播十だ。大阪の播十と云へば、女淨瑠璃の本家本元、ダレギダの修練場で、今全國中に出稼ぎしつゝ有る女太夫の中でも、この席で修行せし事の無き者に、碌な者は一人も無い。よし又あつたとした處で、ソレは伏見で官位を受けぬ稻荷か、辨護士試験に及第せぬ代言人と一般、一口に云ふモグリで、本統の物ではないのである、ソコで此の播十と云へば晝夜二回の興行で、晝席と云へで、秋の末と云ふ今日此の頃では、初まりが午

前の十一時で、打ち出しが午後の五時か。この六時間に出勤する太夫が約廿人、これを時間に割ると、一人分が十五分間位。されば一段づゝは素より、半段づゝも満足には語れぬから、止むを得ず半段と云ふ内からも、抜く丈は抜いて、冒頭とサワリと段切と丈語る、其の冒頭も段切も、冒頭にすべき處でも段切となるべき處でも無い處を冒頭としたり段切にしたりするから、文章の上に於いて意味を欠くばかりでなく、字足らず字餘りの妙な言を云つて居る。併し是れを眞面目に冒頭から語つて居ると、十五分間では、當て場にもモラヒ場にも至らぬ内に廻らねばならぬから、ソコで、飛ふ、抜く、セカス、喰ふと云ふ事になる。この場合には、文學上のなんのと云ふ感念は、太夫にも聽人にも無い、無邪氣に「それやきこえません傳兵衛さん」とか「今頃は半七さん」とかやらかせばそれでよい。と、云つた様な譯だから、同じ物が日に二段三段づゝも出る事が有るが。それが敢て聽人の耳障りにもならぬ。と云ふものだ、僕が去る六月の初めに聞いた時は、三勝と日吉が二段づゝ出たが、元來が前に云うた様な事

情で、此所は修練場と云つた様な意味も含んで居るので、此の播十の席ばかりは、同じ物が同じ日に幾段出たからとて、咎め立ては出来にくい、所謂此所は除外例の場所と云ふものだ。

まだ一ヶ『出し物』の事で云ひたいは、祝儀の席での語り物だ、祝儀の席と云へば、餞別、婚禮、開店、賀等の席の語り物で、コイツ一番閉口する、義太夫は素悲哀に出来て居るので、それでもこれでも、淫蕩ならされば殺伐、殺伐ならされば悲哀、血を見るか涙を見ねばならぬ様になつて居る。ヨシ其の場で血を見ぬにしてからが、結果の面白くない心中物などは、祝儀物とはならぬのである。されば「祝儀の席では、なにを出したらよいでせう」との御尋ねには實に當惑此の事に候だ。

今假に、祝儀の席でも差支への無いと思ふものを、二三段記して見れば○十種香○吃又○阿古屋○曾我の對面○笑ひ薬。くらゐなもの。これ以上は、其の時と場合を考へて、席に差支の無きものを撰むが、太夫の才智と云ふものだ。若し斯る場合に、適當

な語り物無き時は、殊に『御好に任せ』云々の口上を述べさせよ、此の御好み云々の一言は、席に不相應な出し物でも、太夫の落度にならぬ唯一の呪是れば吾が師匠より直傳の大秘法なれども、内々にて御傳授申す、努めなろそかに思ひ給ふな。

まだ云ひたい事が澤山有る。が、永くなると、例の版元のれ眼玉か恐はいから。云ひたい事は『竹豊秘曲錄』で云ふ事にして、茲ではこれでよして置こう。餅『さらかね本』の廣告は一寸云ふのが都合であろうと、思ふ。

サテ卷首に載せし題字代りの四行物は『さらかね本』の版下及段落の切り方の見本で。實際の大さはこの一倍紙は石州半紙の生紙で（見本の通り）表紙付（表紙も、この本の通り）はしくは卷末の廣告文を見られたよ。先は」

鶴澤名門二口演

序 文やら、小言やら、述懐やら
理屈やら、高慢やら

畢