

俳優對談記を讀んで

森ほほ

中央公論の七月特輯號に、三宅周太郎氏の「俳優對談記」の最終篇として六代目菊五郎の座談が載つてゐた。それは三宅氏も言つてゐるやうに、わざとどん尻に廻しただけ、氏自身もかなり期待をかけたものであつたらう。私も亦期待を持つて讀ませて貰つた一人である。それだけにその中にどうも氣になる事がある。

それは「野崎」で久作がお染、久松の二人に意見の件で——久作が「在所は勿論大阪中に指さされ」のチヨボを受けて「人交りがなりませうかいの」のセリフを言ひ、「コレ〜〜〜」と疊み込んで、あとをチヨボへ渡すところがある。大がい誰でもあたりまへに「コレ〜〜〜」といふのだが、それぢや

るのである。といふのは——あの重言は、半諷ひ物であり、半語り物であるところの淨瑠璃のリズムとか、ハヅミとかいふやうなもので、次の句の「爰の道理を」の爰のコと頭韻を踏んでゐることが、一層快い響を耳に傳へてくれるのである。と言つたからといつてアお染が「堀川」のお猿さんになつて踊り出したくなる。あれは初めのコレは上手家體の中に寝てゐる老婆に當て込んで言ひ、二度目のコレは久松へ言ひ、三度目をお染にコレと叮嚀に言ふつまりコレの言ひ方を三人三様に分けて言ふのが本當だ——と、かういふことが載つてゐる。これは古老道八氏の自説かどうかよくは分らないが兎も角も同氏の話であつて、それに對して六代目丈は「確にさうだと思ふ」と賛意を表してゐる。

さすがに道八氏の話だけに全く面白い説である。コレ〜〜〜の重言がいかにも生かされてゐる。が、お説としては面白いが、私はどうも六代目丈と同様にさう容易く同意はいたしかね

筋に蝙蝠は附き物だ（昔は八代目を當て込んで、そんなセリフを言つたことがあるらしい。）のセリフも生きて來るのだといふ、それなどがさうである

昔の芝居裏の古老や所謂樂屋名人など
の言ひさうな説である。

前にも申したやうに私は「コレ／＼」
を響く音楽的に（といつて踊り
出すやうで、お説の猿廻し同様になつ
ては勿論困るが）取扱ふべきだ、取り
扱ふだけで充分だと思つてゐる。それ
は、あの説曲の、例へば「刈」の笠
の段にある「さら、さら、さつと」の
様な扱ひ方に行けば、それでいいので
要はその扱ひ方にあるのではないかと
思ふのである。

尙、ついでに同じ對談中に、「合邦」
の話の件で、合邦が玉手御前の手を強
く引ばつて納戸へ連れて這入るやうに
三宅氏だが六代目丈だかが言つてゐる
が、これは本文にもある通り、「見返
りもせず行く父親」で合邦は既に暖簾
口へ姿を消してゐる筈で、勿論老母の
間違ひであらう。それともう一つは、
先代勘十郎の道成寺の話の件で、同女
が六代目の白拍子を見て「金冠りがあ
あ動いていいのかい」と言つたといふ

が、その「金冠」はこれも勿論「金鳥
帽子」の言ひ違ひであらう。併し、六
代目自身の詞にも、「初め金冠りを著
けてゐる間は一切踊つてはいけない」
などと済まして金冠りと言つてゐるが
自拍子が金冠を著けたら祭りのお稚兒
になつてしまふだらう。神經の極めて
鋭い六代目丈や、物事にきちやうめん
な三宅氏の對談筆記だけに、こんなつ
まらぬ間違も、たゞ何だか似合はしか
らず思へるのである。

金冠の話ついでにこんな話のある
のを想ひ出したから書き添へよう——
これは能の方の話だが——あの「羽衣」
などで著ける天冠にはえうらくがビラ
／＼下がつてゐる。あのえうらくとい
ふものが兎角凝りたがる——搦みつき
たがるもので、チヤラ／＼ともつれ合
ふだけならないが、面（おもて）へぶ
ツつかりたがるのである。シテはまさ
かに、六代目丈の話のやうに、踊つて
ゐるわけでもないが、未熟な人達には
さういふ人知れぬ苦勞がある。ところ

が、これが万三郎氏などになると、ど
う動いてもえうらくの凝ることが無い
えうらくは前後には搖れるが、左右に
搖れてもつれるやうなことは無いので
ある——これは實は万三郎氏の高弟某
氏が私への述懐なのである。この佳話
をもつて揚げ足取りに類するかの如き
愚見を宜しく相殺して頂かう——。

稽古屋

冊年ばかり前までは町々に素人淨瑠
璃語る者、輒に南金。堂島に髭久。順
慶明に平助。吳後。塚五。ひら八など
僅に五六人、至極珍しかりしに今は蟻
の涌くが如く名も覚えられぬ程ありて
稽古屋忙しく、四五段あれば師匠とな
れる三都の有難さ、漸く師匠の毒氣吹
込み足れば上達の途を失ひ、南鎌一片
を六十日に割れば一日十二文で晝夜樂
まる、奢侈にあらず榮耀にあらず程よ
き娛樂なるべし。稽古屋の歌に
こねは上折々來るは中の弟子

毎日來るは下々の下の弟子