

安政七年（三月万延と改元）正月四條南側の大芝居で櫻下は竹本大隅太夫で太功記に大隅が嘉平次の内を語り山城掾は切狂言の「桂川連理樹」で帶屋の切を語りその後に大切としてカケ合の阿古屋があつた。この歳還暦に達した彼は赤い特に赤い見臺で坊主頭で床へ上のやうになつた。晩年山四郎となつてから

は被布で出たこともある。

山城掾の作品の一つに『實川額十郎冥途の乗込』といふのがある。二世額十郎が歿するてこんだもので慶應三年二月額十郎が歿するとその翌月三月廿七日初日で彼の定打ちであり櫻下であつた笠屋（谷）新太夫座で竹澤彌

七の三昧線で切を語り前は壽太夫と團六で一
座は三光齋、濱太夫、津賀太夫らで、三昧線の一つの彌七はケレン師で阿古屋の三曲では三曲を用ひず三昧線で琴胡弓の音を出すといふやうなことも聞かせてゐる。その前後の語り物で得意とするものは妹背山の新酒屋、伊賀越の遠眼鏡、國姓爺の宿替などに、おかげ詣の流行に當つては『よいぢやないか踊嘶』ちやりまわしの段といふやうなものも作つてゐる。

明治期の彼は既に老年であつた。位置は櫻下でも語り場は若手に譲つてゐたのは得意藝

がチャリ語りで切り語りでないことを自ら知つてゐたためもあるが、その誇りを保持してゐたことは、どこまでも櫻下の位置を守つてゐたことと、官名不許可となつてから、もとの太夫名に戻らず山四郎といふ特殊の稱呼

都道場）の芝居でも出してゐる。その時は中を津太夫で櫻下は鶴澤友次郎が三昧線紋下になつてゐた。それに先立つて元治元年三世長門太夫の歿した時は『朝嵐冥途の飛脚』といふ新作を大阪北の新地の芝居にの十月興行に出了してゐる。追悼興行の代りに最近物故した藝人の追憶を地獄極樂の趣向でチャリ淨瑠璃

にすることはこの頃から流行して五世彌太夫

も『團平最後の口變』や瑠寛、仁左衛門、雀右衛門、延三郎、猿藏の冥途嘶などを作つてゐるが彌太夫のものでは『五代友厚、實川延若冥途嘶』が二人の闘魔との對談を扱つたもので傑れてゐるが、その先蹟をなしたもの

が、

山四郎である。

山城掾の作品の一つに『實川額十郎冥途の乗込』といふのがある。二世額十郎が歿する

とその翌月三月廿七日初日で彼の定打ちであ

り櫻下であつた笠屋（谷）新太夫座で竹澤彌

七の三昧線で切を語り前は壽太夫と團六で一

座は三光齋、濱太夫、津賀太夫らで、三昧線

の一つの彌七はケレン師で阿古屋の三曲では三曲を

用ひず三昧線で琴胡弓の音を出すといふやう

なことも聞かせてゐる。その前後の語り物で

得意とするものは妹背山の新酒屋、伊賀越の

遠眼鏡、國姓爺の宿替などに、おかげ詣の流

行に當つては『よいぢやないか踊嘶』ちやり

まわしの段といふやうなものも作つてゐる。

山城掾をさし止められて山四郎と改めた年

月は當時の番附に月だけで年のないのが多い

のではつきりしないが石井琴水著『新京極變遷誌』にある如く明治十三年ではない。明治六年の大番附に山城掾事と肩書のある點から

推測しても明治四五年の交ではないかと思ふ。

明治十四年三月、京都道場の宇治嘉太夫の

芝居に一世一代として太平樂の新關所を語りこの興行で鶴澤友次郎が五代目野澤喜八郎を襲いだ。(しかし間もなく友次郎に復歸)

つゞいて四月四條北の芝居で自作のチャリ淨瑠璃『名筆吃馬鹿平』舞のだんを語り、その年の秋、十月二十二日、一杯呑んでグウグウ軒をかいて寝てるうちに、鼾が止まつた。そのまま死んでゐたといふチャリ淨瑠璃をそのままのやうな極樂往生であつたが、彼の死をチャリ淨瑠璃にした人のあつたとは聞かない。

享年八十二歳だつた。

義太夫語りとしては本流の文樂座にも據らず主として京都を本據としてゐたため傍流の人とはされてゐたが確かに異色のある存在だった。門下に初代柳適太夫などがある。

彼の作品には以上の外に『玉手箱譽壽』龍宮の段(慶應二年)などもあるが特色のあるのは冥途淨瑠璃ともいふべき追憶のチャリ淨瑠璃であり、それを繼承したのは五世彌太夫であつたが、彌太夫以後さうした作品は殆んど跡が絶えてしまった。

滑稽淨瑠璃といふよりは寧ろ諷刺淨瑠璃で、人間の死といふものを把へて笑はせやうといふのは逆説的戰法ではあるが、藝人の生活を通じ死の悲しみを前にしてその生前の華やかさを偲び涙を轉じて笑ひのうちに故人を

懐ふことによつて親しみを増さうといふのが、この種の淨瑠璃の狙ひである。

それは滑稽淨瑠璃としても笑ひの藝術としても純粹のものではないし、吃的馬鹿平の如きはモジリの作品で駄洒落の範圍を出ないがない。

節の中にかういふ笑ひを狙つた人のあつたことを、これをうまく開拓すれば義太夫に新展開も示されやうものを、時代と指導者の缺如は道樂的な趣向に終つてしまつたのは惜しいことと思ふ。

それを考へてもこの種の滑稽淨瑠璃の發生は時代への自嘲的態度から出たものではなく、却つて時代への自嘲的態度から出たものではあるまい。

かく考へる時現代に生れる笑ひの藝術もまた單なる自嘲的な漫畫的世相觀から看過されるものより生れないのではないかと思ふ。それはくすぐりによる満足に終り易いまゝに笑ひの純粹性への省察がないからである。現代生活の逼迫の半面には皮肉な題材はすくないどころか多すぎるばかりである。その冷靜な批判を藝術の上に轉換する時、却つてすばらしい咲笑と皮肉な微笑とが生れるのではない。最初に木谷氏の説として引用した明治時代の社會不安が滑稽淨瑠璃を要求したのかも知れないと、いふ言葉は、明治時代への考察で

はなく、それに數層倍する現代の深刻な社會事相と考へ合せて、現代の社會不安時代こそ却つて滑稽淨瑠璃的なものを批判性に富んだ藝術眼によつて再検討されるべきであると希望條件として生きてくるのではないかと思ふ。

劇場紹介

洋樂演劇事始

(海老澤有道著)

(終)

洋出版株式會社、二十二圓)

日本演劇(山本修二著)

研究と卷末に「時評と劇評」を添へてある。

最近の劇壇的現實をそのまゝ生きた素材として平易に日本演劇の持つ本質を興味深く究明した好著、特に學生演劇に対する愛撫と皮肉な微笑とが生れるのではない。最初に木谷氏の説として引用した明治時代の社會不安が滑稽淨瑠璃を要求したのかも知れないと、いふ言葉は、明治時代への考察で